

La Moskitia Desde Adentro



**Aspectos Históricos, Antropológicos, Lingüísticos y
Culturales**

SCOTT WOOD RONAS

Página para la Imprenta

Colaboradores

John Scott Wood Nelson: Diseño de Portada

Julio Flores: Ilustraciones de Artesanías, Instrumentos musicales, Mapa de Honduras y Mapa de Centro América

Dany Adonay Nelson y John Scott Wood Nelson: Digitacion

Dr. Gustavo Cruz: Investigaciones Científicas en la Moskitia Hondureña.

Dr. Lázaro Flores: Primera Revisión

© **Scott Wood Ronas**

Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin autorización del Autor.

Segunda Edición

Segunda Edición: Ejemplares

Impreso en :

: 2018

DEDICATORIA

Dedico este libro a la memoria de mis padres:

**John Wood Ferweda (QDDG) y Elena Ronas Kethel (QDDG)*

** A mi esposa Alejandrina N. De Wood*

** A mis hijos*

** A mis hermanos y hermanas*

** A mi familia extendida*

** A la memoria de mi amigo Antropólogo y Cura Capuchino
Gregorio Smutko (QDDG), por su gran interés por la historia y
cultura Miskita*

** A mi amigo El Dr. Danilo Salamanca, por su dedicación y estudio
de la lengua Miskita.*

** A mi amigo el Dr. Gustavo Cruz, por su infatigable investigación
de la región de la Moskitia.*

**A mis amigos y Compañeros de lucha por la Educación Intercultural Bilingüe
Pablo Sthepenson, Amilcar Gonzales y Thomas Keogh.*

**A mi amiga Wendy Griffin por su interés y apoyo en los procesos de
implementación de la EIB en la Moskitia y su interés por la cultura
Miskita y Garífuna.*

** A Edgardo Benítez, Investigador y Defensor de la Cultura
Tawahka*

** Al Excontra Stedman Fagot por su interés en la cultura y la
lengua Miskita.*

** A la Lic. Olinda Amaya por su interés en la Cultura Tolupán*

** Al Obispo John Wilson, un historiador e investigador de la cultura
y la lengua Miskita.*

** A mi amigo Lázaro Flores por su interés e investigación sobre la
cultura Lenca*

**A las Colegas Georgina Cerrato, Lidia Ferrera, Sara Morgan y Emelina
Amador por su apoyo Moral en los procesos de escritura de este libro.*

**Y a todas aquellas personas amantes de las culturas y las Lenguas
del Mundo.*

Índice

Páginas

Introducción.....	
Capítulo I	
A. Origen del Pueblo Miskito.....	
B. La Historia de dos Emigraciones.....	
1. La Emigración desde Rivas.....	
2. La Emigración desde Honduras.....	
Capítulo II	
A. Tribus Miskitas.....	
B. Aparición de los Negros africanos en el Escenario de La Moskitia.....	
C. Área donde se habla el Miskito.....	
D. Rasgos Físicos de los Miskitos.....	
Capítulo III	
A. Cultura Miskita.....	
a) Idioma.....	
b) El Alfabeto Miskito.....	
c) Las Vocales en el Idioma Miskito.....	
d) Comportamiento de los Sustantivos en el Idioma Miskito.....	
B. Tradiciones y Costumbres.....	
a) Singkru apia kaka Sihkru.....	
b) Panapana.....	
c) Conservación de la carne.....	
d) Uso de la tierra para el cultivo.....	
e) Cultivos.....	
f) Caza y Pesca.....	
g) Algunas Comidas Típicas o Propias.....	
h) Vestuario.....	
i) Artesanías.....	
C. Medicina, Seres Míticos y Religión.....	
a) Los Sika Kakaira.....	
b) Los Sukya.....	
c) Smaya Kakaira.....	
d) Yapi Kakaira.....	
e) Isingni sakaia apia kaka Kwaltaya sakaia.....	
f) Pura Yapti.....	
g) El Nacimiento.....	

h) La Muerte.....	
i) Poesías Rituales.....	
j) Danzas- Teatro.....	
k) Cantos.....	
l) Rituales.....	
ll) Religión.....	
m) Adornos.....	
n) Fiestas.....	
ñ) Los Cuentos como medios de Instrucción o Formación	
o) El Matrimonio.....	
p) La Menstruación.....	
D. Instrumentos Musicales.....	
a) Lungku.....	
b) Brâ.....	
c) Inhsaba.....	
d) Kiptaya.....	
e) Krita o Grita.....	
f) Aras Kmahkmaya.....	
g) Drum.....	
h) Kungbi.....	

Capítulo IV

A. Leyes y aplicaciones de la justicia.....	
---	--

Capítulo V.

A. Las guerras más Importantes entre los Miskitos-ingleses, Españoles y otros pueblos Nativos.....	
---	--

Capítulo VI

A. Los Rah, El grupo de los zambos o sambos..... y el grupo Tâwira.....	
a) Los Rah.....	
b) Vocabulario Rah.....	
c) Los Ramas.....	
d) El grupo de los Zambos o Sambos.....	
e) El Tâwira.....	

Capítulo VII

A). Época colonial.....	
a) En el Litoral Caribe.....	
b) El Conflicto Anglo-Español.....	
c) Contexto General.....	
d) El papel de la Providence Company en la ocupación inglesa de la Moskitia.....	

e) El Comercio.....

Capítulo VIII

A. La alianza Anglo-Miskita (1640-1820).....

a) Conquista del Litoral Caribe.....

Capítulo IX

A. La Relación Anglo-Miskita.....

a) Los Reyes Miskitos (llamados por los historiadores
Reyes Moscos).....

Capítulo X

A. Las Compañías Madereras, Bananeras, Huleras, Mineras,
Pieleras, Cuereras, Camaroneras y Langosteras.....

a) Madereras.....

b) Bananeras.....

c) Mineras.....

d) Pielas y Cueros.....

e) Camarones (*Crango Vulgaris*).....

f) Langostas Espinosas del Caribe (*Panulirus argus*).....

Capítulo XI

A. La Ciudad Blanca.....

B. Las Cuevas de Warunta.....

Capítulo XII

A. La Actualidad.....

a) Educación y Salud.....

b) Investigaciones Científicas
en la Moskitia Hondureña.....

c) El Huracán Mitch.....

d) Retos, Misión y Visión para el presente y el futuro.....

Mapa de la Moskitia de Honduras



Mapa No. 2

Ubicación de la Moskitia Hondureña en el Mapa de Honduras

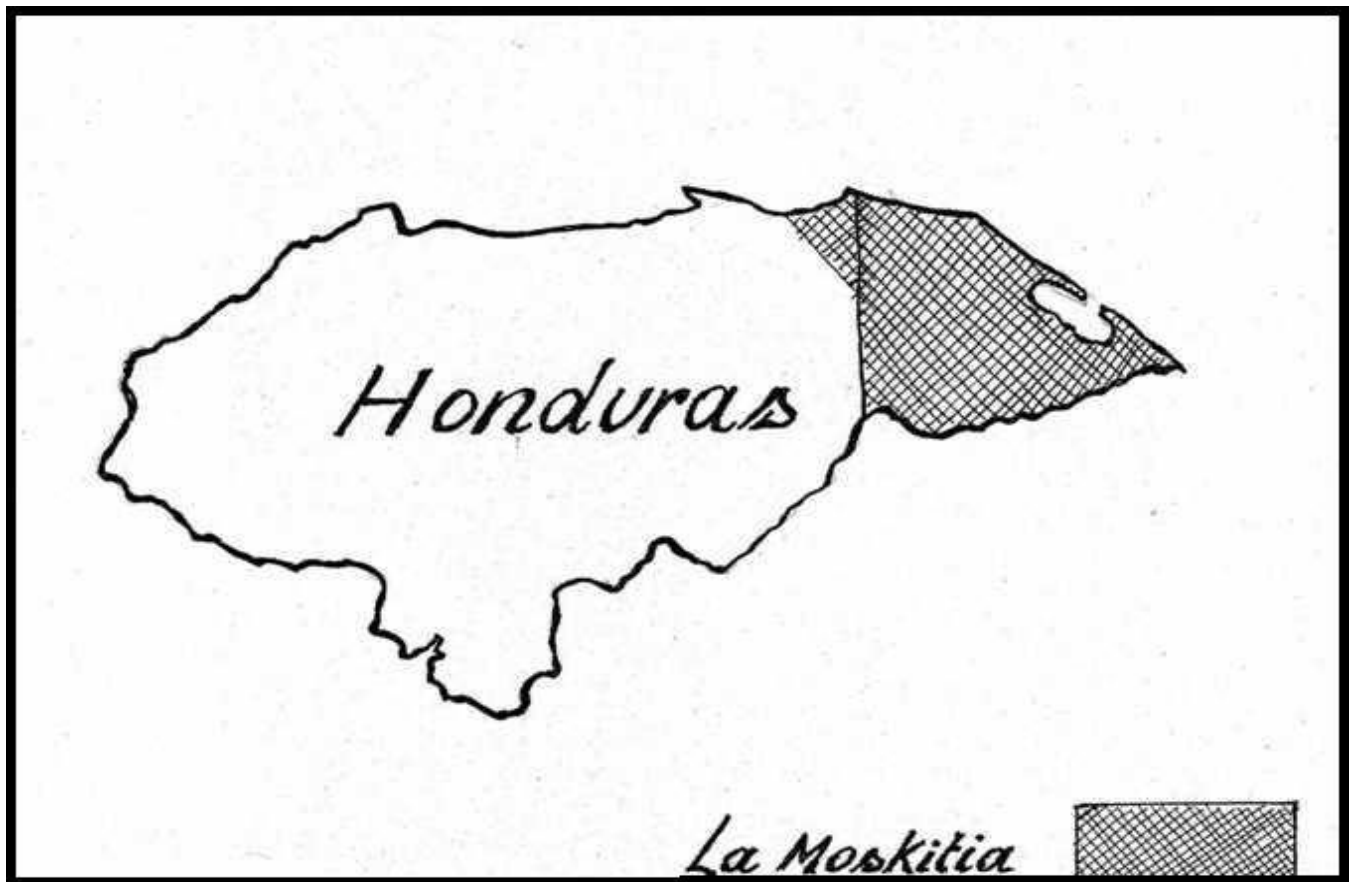


Ilustración: Julio Flores

Mapa No. 3

La Moskitia Honduronicaraguense (Región donde se habla el Miskito)

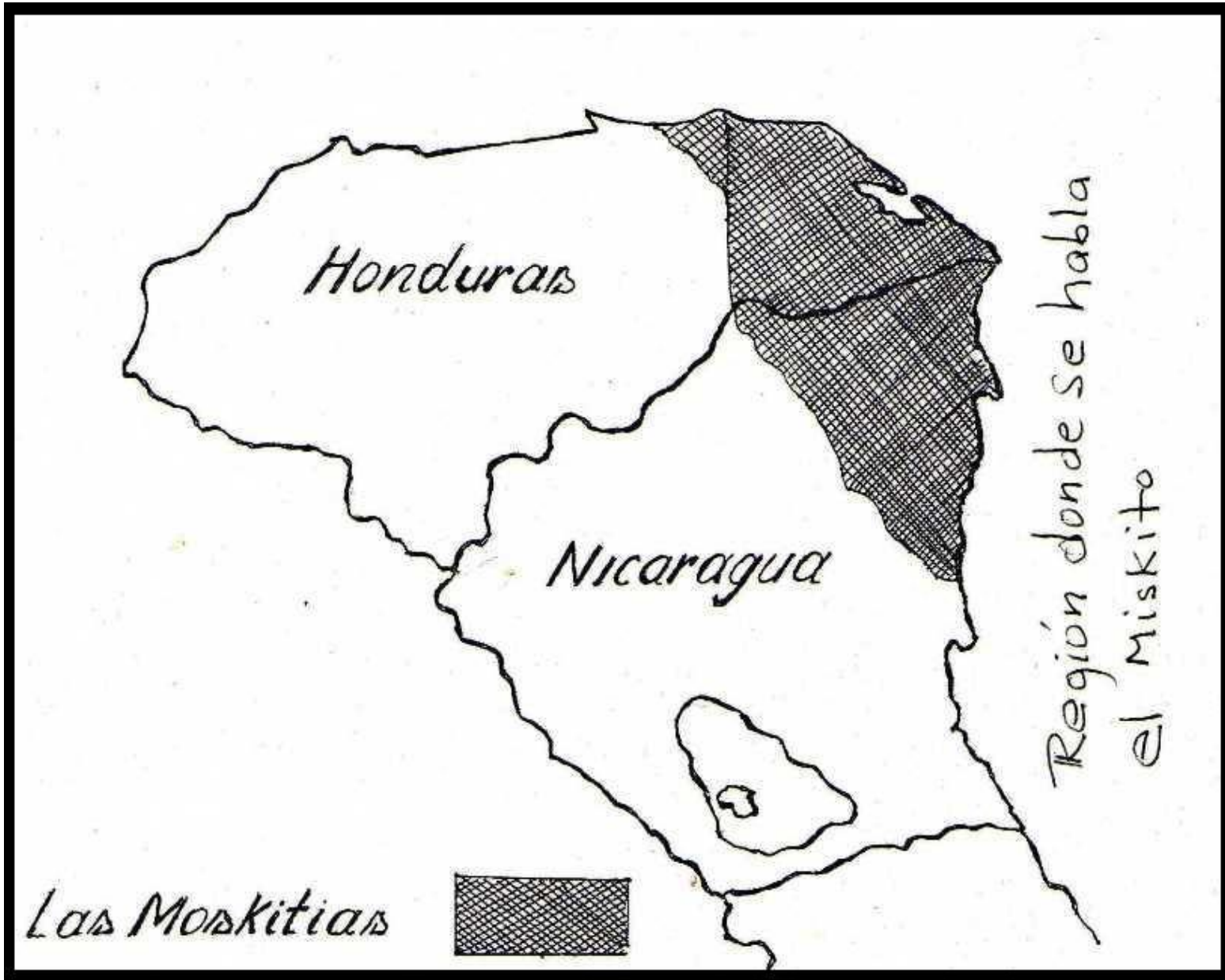


Ilustración: Julio Flores

INTRODUCCIÓN

La región que comprende entre el cabo camarón en Honduras y el río San Juan en Nicaragua, con lenguas, culturas y una realidad muy diferente, que se encuentra bañada por las aguas del mar Caribe la región conocida a partir del siglo XVII como ***La Moskitia***, es una extensa faja de Tierra con características muy particulares.

Este territorio ha sido escenario de grandes conflictos entre los españoles y los ingleses. Por sus condiciones climáticas y topográficas llegó a ser como el lugar ideal para los piratas, corsarios y filibusteros desde donde podían organizar sus ataques contra sus enemigos.

Por sus particularidades y su realidad multiétnica y pluricultural, sus exuberantes montañas, (bosques), sus caudalosos ríos y sus extensas sabanas; no es posible pensar sobre la Moskitia y al mismo tiempo pensar en alforjas campesinas, en carreta negra, ni en lloronas, ni en mocoanas, sino en liwa mairin, swimh, unta dukya etc. como dice *Stedman Fagot* en su libro *La MosKitia* Autonomía regional.

En realidad, cuando pensamos en la Moskitia pareciera que el resto del país se alejara con su cultura, lengua y realidad totalmente diferentes.

La Moskitia Desde Adentro es un libro que procura aclarar varios aspectos del origen del Miskito, su lengua, su cultura, su forma de gobernarse, el reinado entre los siglos XVI y XVIII, etc.

También este libro hace un esfuerzo por aclarar que los Miskitos son un pueblo Pre-Colombino y no como dicen algunos historiadores, un pueblo post colombiano. El libro admite el mestizaje de los Miskitos con negros y blancos lo que obligadamente ha provocado cambios significativos en el fenotipo del nativo, pero esto no hizo desaparecer como pueblo, ya que conserva su lengua y cultura.

La Moskitia Desde Adentro es el resultado de 20 años de investigaciones y de consultas realizadas por el autor, por lo que el autor aspira que este libro se convierta en un texto de consulta para los centros educativos de primaria, secundaria y también de apoyo a las investigaciones Universitarias en el futuro.

En el Capítulo I se plantea sobre el origen del Miskito, en el II Capítulo habla sobre las diferentes tribus Miskitas y se incluye la aparición de los negros de origen africano, en el III Capítulo, se comenta sobre la cultura Miskita (Idioma, alfabeto, tradiciones, etc.); en el IV Capítulo se hace un esbozo sobre las leyes y aplicación de la justicia Miskita. El Capítulo V procura hacer una visión general sobre las guerras más importantes entre los miskitos, ingleses, españoles y otros pueblos nativos. El Capítulo VI, se refiere a las tribus diferentes (los Rah, los Rama, los Zambos o Sambos y los Tâwira).

El Capítulo VII describe sobre la época colonial. Capítulo VIII narra sobre la alianza Anglo-Miskita (1,640-1,820). Capítulo IX la relación Anglo-Miskita.

Capitulo X las compañías madereras, bananeras, huleras y otras. Capitulo XI narra sobre la legendaria Ciudad Blanca y el Capitulo XII hace esbozos sobre la actualidad.

CAPITULO I

A. Origen del Pueblo Miskito

Son varios los antropólogos, lingüistas e historiadores que han pretendido no reconocer a los miskitos como auténticos indígenas y no mas han hecho intentos de ubicar a los miskitos a partir del descubrimiento del continente, protagonizado este hecho por los hombres blancos y con ello la llegada de los hombres negros y el mestizaje que había de ocurrir mas tarde con las indias (indígenas). La posición anterior de los Antropólogos, Lingüistas y algunos Historiadores, no solo se debe a la falta de investigación, sino también a la falta quizás de interés por parte de los mismos; pues de la Prehistoria de Honduras, al igual que el resto de América Central y todo el Continente Americano es enigmática.

Los restos arqueológicos que se han encontrado en diferentes partes de Centro América y sobre todo en la región de los lagos de Nicaragua, hablan de cierto grado de civilización. Por otra parte, una toponimia bastante variada indica que los pueblos fueron de muchas razas, que probablemente llegaron a Centroamérica procedentes del Norte, Sur y de las Antillas Occidentales; aunque la emigración del Norte parece haber sido mayor.

Después de haber hecho los comentarios anteriores, retomo el tema del origen del pueblo indio Miskito.

Rafael Urtecho Sáenz en su libro “Cultura e Historia Prehispana del Istmo de Rivas”, señala a los Miskitos como los primeros aborígenes de Nicaragua; allá por el siglo IV A.D(Años de Cristo) Ya habitaban la región de los lagos y el Istmo de Rivas.

También dice el Obispo Nicaragüense John Wilson hablando de la vertiente del Caribe; **“cuando pasamos a la vertiente del Caribe, encontramos tres tribus que hasta la fecha han conservado sus costumbres, idiomas y creencias. Estas tribus son: Los Miskitos, los Sumos y los Ramas. Estas Tribus son los únicos restos étnicos verdaderos de los primeros aborígenes de Nicaragua.** (“John Wilson, Obra Morava en Nicaragua: Trasfondo y Breve Historia, p. 42, f. 3)

B. La Historia de Dos Emigraciones

a) La Emigración desde Rivas: Cuando vinieron los nicaroas en 964

A. D. (años de Cristo) procedentes de México, encontraron a los Miskitos en Rivas.

No mucho tiempo después, los nicaroas les declararon la guerra. Esto ocurrió a fines del siglo X (Sáenz, op., cit., p.86).

En aquella guerra, los miskitos fueron derrotados y se retiraron a las costas orientales del lago de Nicaragua y a los Valles del actual Departamento de Chontales. Según algunos, permanecieron ahí más de un siglo, desde comienzos del siglo XI hasta comienzos del siglo XII (Mueller, op., cit., p.31). Según otros, permanecieron cerca de un siglo, es decir casi todo el siglo XI (Conzemius, op. Cit., p.19).

Pero presionados de nuevo, quizás esta vez por los Sumos /quizás los Chontales) o los indios Matagalpa, emigraron al litoral del Caribe. En este último peregrinaje, su líder fue Waikna (Mueller, op. Cit., p.31); el nombre del líder Waikna, significa hombre en el idioma Miskito, por lo que el autor cree que este líder fue muy valiente a tal grado que su nombre lo asociaron con el sustantivo “Hombre” en el idioma Miskito, pues en el Miskito actual waikna significa Hombre.

El autor cree que probablemente, la ruta que siguieron fue el río Coco o el río Prinzapolka. Pareciera que este es el consenso de muchos indios Miskitos.

La emigración podría haber tenido lugar en el siglo XII, esto es, si tomamos en cuenta la teoría de que habían permanecido más de un siglo en la región este de los lagos y en Chontales.

Una vez que llegaron al litoral del Caribe, Lakia Târa (Estrella Matutina), hijo de Waikna emprendió la expansión de los Miskitos. Los dominios de Lakia Târa se extendían desde Honduras hasta Costa Rica y aun incluían aquel dominio perdido por su Padre (Hooker,op., cit., p.26).

Esta expansión comenzó en el siglo XII, fecha en que habían llegado Waikna y sus seguidores en el Litoral del Caribe.

Rafael Urtecho Sáenz en su libro,” Cultura e Historia Prehispana del Istmo de Rivas”, ubica el conflicto entre Nicaroas y los Miskitos y su expansión entre los años 1000 a 1324 D.C. (Sáenz, op. Cit., p.86). De lo anterior bien podemos deducir que la expansión Miskita siguió hasta el siglo XIV. Fue durante este período de expansión que los Miskitos hicieron retroceder a los Sumos y Payas (Sáenz: “Cultura e Historia Prehispana del Istmo de Rivas”).

b) La Emigración desde Honduras: Hay quienes creen que los Miskitos procedieron del Norte. Entre ellos Adolfo I. Vaughan Warman, quien, en su obra, *Diccionario Trilingüe (Miskito, español e inglés)* relata lo siguiente:

“Muy de Norte de Honduras vivía un hombre, jefe de una tribu, un guerrero que se llamaba Miskut. Este Miskut con sus familiares y un grupo de guerreros caminaron hacia el Sur, buscando un lugar para vivir y así llegaron a una parte de Honduras, probablemente a Brus Laguna. A Miskut no le pareció bien el lugar y después de algún tiempo reunió su gente y siguió para el Sur, caminando por la Costa del Mar. No toda la gente le siguió, se quedaron algunos en Honduras. Algún tiempo después llegaron al actual Cabo Viejo. Miskut vió que el lugar era muy bonito porque tenía una bahía, cerca del mar y muchos peces y así Miskut con su gente quedaron en ese lugar y lo llamaron SITAWALA (SITA AWALA) que quiere decir laguna o río de Ostiones”: Esta versión la recoge Stedman Fagot en su libro “La Mosquitia” Autonomía Regional.

Los que vinieron con Miskut empezaron a llamarse Miskut Kiamka y Miskut Uplika nani. Miskut Kiamka significa los familiares de Miskut y Miskut uplika nani, las gentes de Miskut. Muchos años después de la muerte de Miskut, siempre tenían vivos recuerdos de él, especialmente el nombre, pues era un gran jefe, valiente guerrero. Así pues, las gentes de Miskut se llamaban Miskut uplika nani... Hasta 1840 la historia de Miskut era muy viva entre los habitantes de Dakwra.

Llegó un noruego a Dakwra ese año, el noruego se llamaba Tom. Cuando Tom llegó a Dakwra en 1840 de un naufragio, encontró a varias personas viejas que conocían la historia de Miskut y de quienes Tom tomó esa historia de Miskut.

Por el año de 1860 llegó William Vaughan de Inglaterra con sus hijos al río Coco, conoció la historia de Miskut y comprobó con la historia conocida por Tom, un alemán también conoció la historia de Miskut. El alemán se llamaba

Gustavo Schulltz; Henry Vaughan, nieto de Tom, comprobó la historia de su abuelo (Warman, op.cit., pp. 3-4).

Con el andar del tiempo la gente de Miskut que vivían en sitawala decidieron dispersarse, con tal fin se dividieron en tres grupos: uno decidió quedarse en Sitawala, otro decidió viajar río arriba del río coco y el tercero decidió viajar al sur de Sítawala.

El grupo que viajó hacia el sur, fundó los caseríos de Bihmuna, este nombre resulta de la contracción de Biuhu y muna, que significa “lado occidente de Biuhu (biuhu es una planta que se conoce con el nombre de hicaco en español), Uskira y Lî Dakwra (estas poblaciones pertenecen a la región de Sandy Bay).

Al Sur de Sandy Bay fundaron Dakwra. Aquí el grupo que ya había comenzado a dividirse en Bihmuna y Sandy Bay, volvió nuevamente a dividirse. Es aquí donde el grueso del grupo se separó. Es por ese motivo que este lugar se conoce con el nombre Dakwra. Solamente un pequeño grupo se quedó aquí, el grupo mayor

continuó su viaje hacia el Sur penetrando en el territorio de los Sumos (Warman, p.3); es muy probable que el punto donde llegaron fue Bilwi (el término Bilwi es de origen Sumo) hoy Puerto cabezas.

Ahora el grupo que decidió viajar río arriba, es decir sobre el río Coco, algunos de este grupo se quedaron en Irlaya (este nombre viene de ira laya, que quiere decir agua de pececillos), y otros en Klupki, poblaciones fundadas por las gentes de Miskut (Warman, op. Cit, p.3) dichas poblaciones se encuentran ubicadas en el curso inferior del río Coco sobre su margen derecho.

El resto del grupo que viajó río arriba encontró a los Sumos (Warman, op., p.3)

Al ver la larga lista de poblaciones sobre el curso inferior del río Coco, notamos que hay una con el nombre de Wasla, el nombre es de origen Sumo, lo cual indica indudablemente que en tiempos anteriores fue habitado por Sumos. Este punto podría haber sido el encuentro de las gentes de Miskut con los Sumos.

Siguiendo a los escritores que han procurado plantear que el Miskito vino del norte a Centro América podemos observar los estudios del Lingüista Morris Swadesh (1952), que hizo comparando 13 lenguas, donde podremos observar que hacen unos 6000 u 8000 años, los Chibchas descendieron de los Uto-Aztecas y que la migración de los Macro-Mayas, los Uto-aztecas y los Uto-Zapotecas, descendieron de México a Centro América.

Glotocronología según Swadesh (1952) y Wolf (1959)

Años en que descendieron o se separaron

0 mani (año)	1000 mani (años)	2000 mani (años)	3000 mani (años)
0%	74%	55%	40.7 %

“Upla bîla aisanka Nani Sîm ai talia nani ba Pursintka” (Porcentaje de lenguas que tienen semejanzas). Gregorio Smutko, Antropólogo y Cura Capuchino (“Miskito Nani Aiklabanka Blahsi Piua Wina 1850 Kat” (p.28).

Dice Smutko en su libro ya mencionado, que “muchos autores están de acuerdo que los Miskitos son parientes o descendientes de los Chibchas de Colombia, por su lengua, sus tradiciones y costumbres (Ver Lehman 1920. Holm 1978), Chapman 1958, Hubn 1975, Weegelin 1977, Steward 1948).

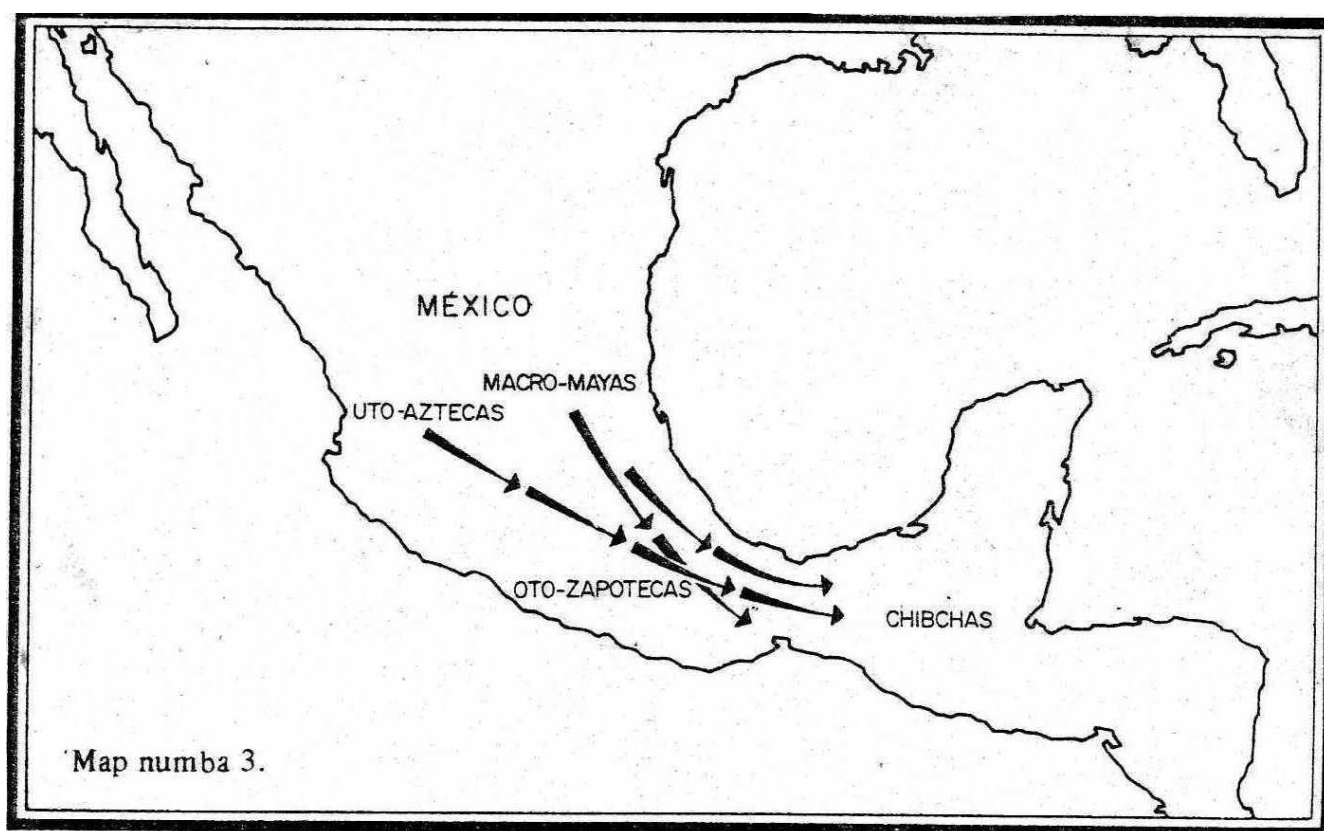
En realidad, muchos autores creen que los Miskitos, Sumos y Ramas, vinieron de Colombia unos 1000 años o más después de Cristo, llegando primero a Costa Rica y después a Nicaragua por tierra. (Ver Von Hogen 1943, XX Vol.53, 14; Steward 1948, 10; Chapman 1958, 4, 11; Holm 1978, 298; Gregorio Smutko 1989, p. 30).

El autor Smutko cree que en realidad los Miskitos Sumos y Ramas por su parecido en su lengua y cultura con los Chibchas de Colombia, es muy aceptable pensar que

estos pueblos descenden de los Chibchas, sin embargo, Smutko no cree que estas culturas vinieron de Colombia a Centro América, sino que ellos se quedaron en Honduras, Nicaragua y Costa Rica, cuando los Chibchas bajaron de México hasta Colombia.

Mapa No. 4

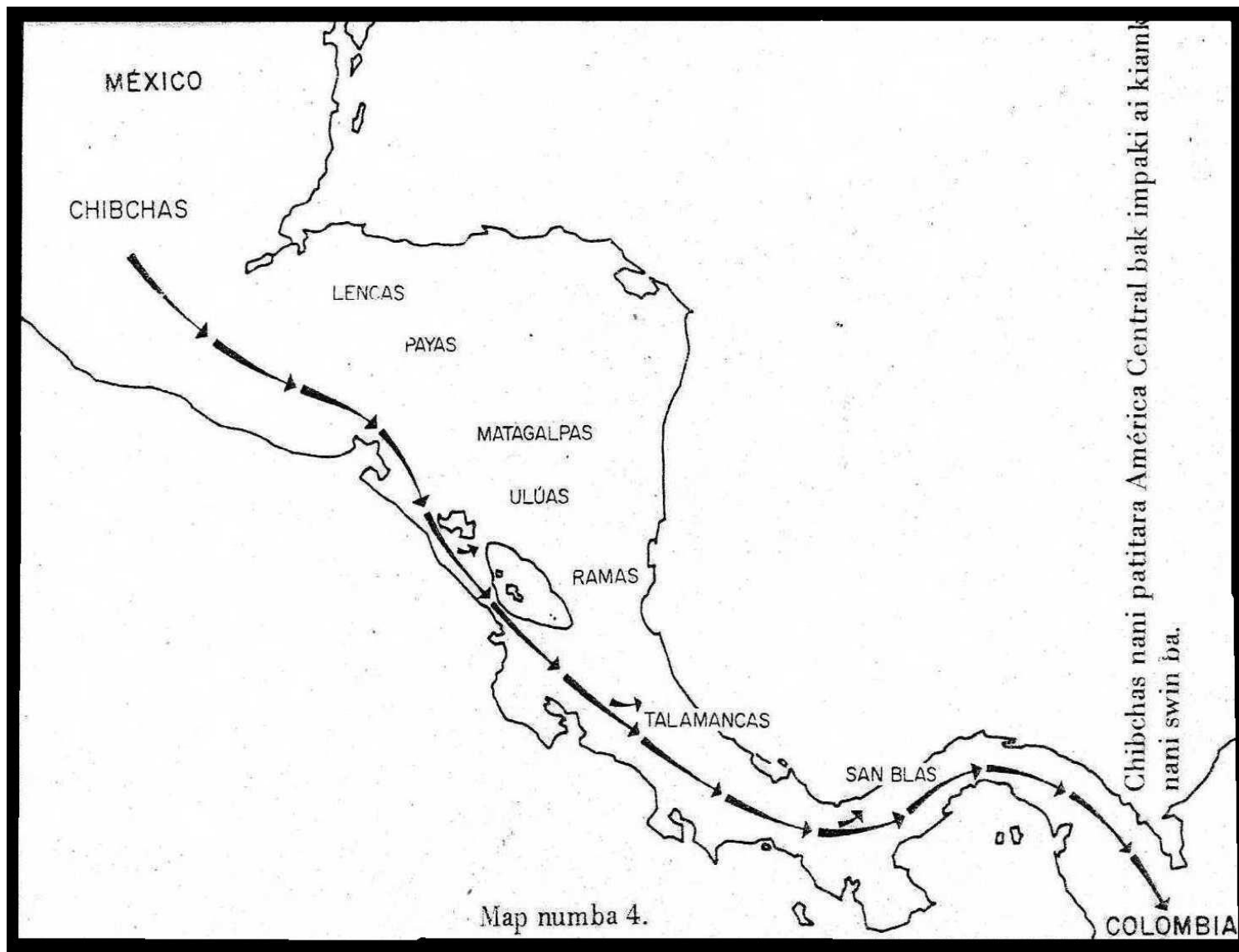
Peregrinación de los Chibchas del Norte a Centro y Sur América



Tomado de “Miskito Nani Aiklabanka, Blahsi Piua Wina 1850 Kat”. Gregorio Smutko, 1989.

Mapa No. 5

El paso de los Chibchas de México a Sur América



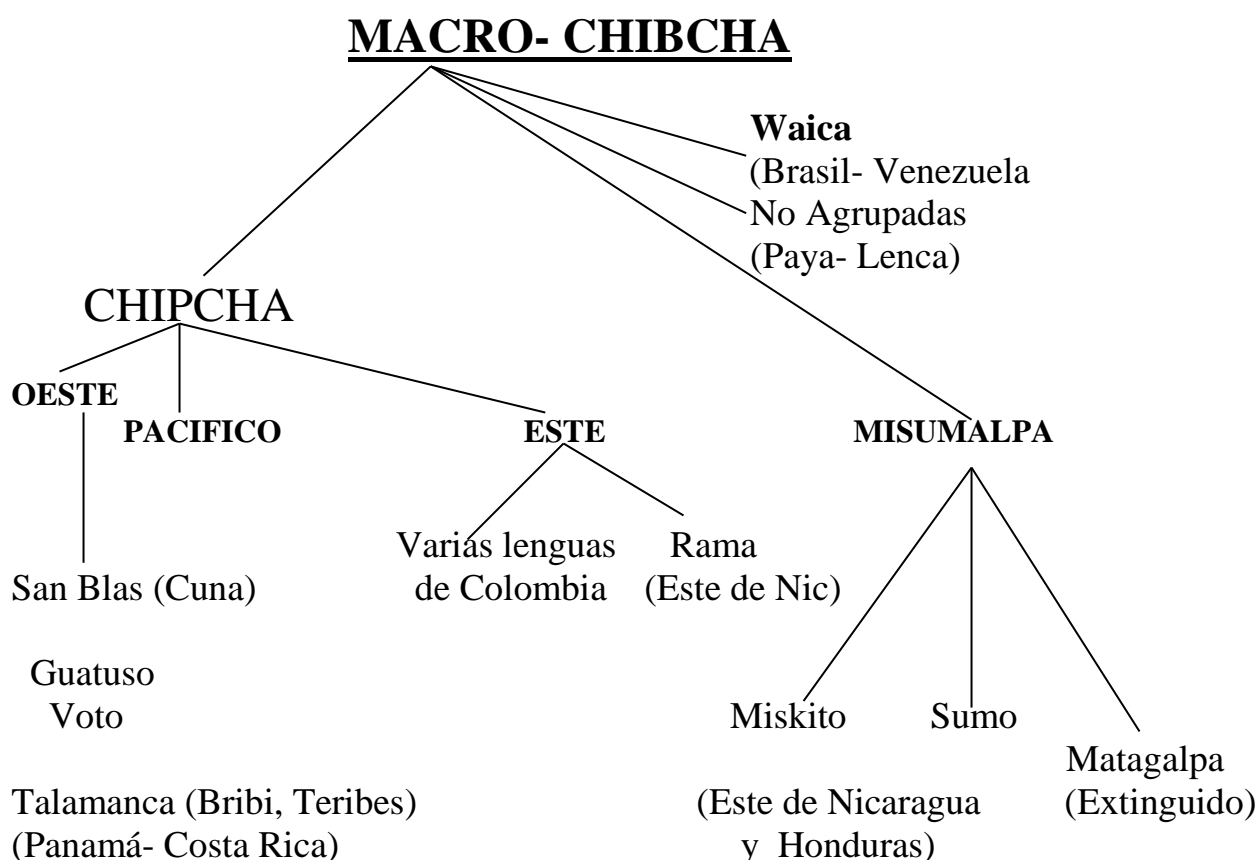
Tomado de "Miskito Nani Aiklabanka, Blahsi Piua Wina 1850 Kat". Gregorio Smutko, 1989.

A pesar de los planteamientos de Smutko y de otros estudiosos alrededor de las dos teorías de migración parece que la que tiene mayor base científica es la que tiene como punto de partida el **Istmo de Rivas**, que indudablemente muchos años atrás subieron de América del Sur, de Colombia e inmediaciones, a través de una larga emigración. Esta teoría tiene más exactitud histórica, pues es realmente admirable la

investigación que ha hecho el Dr.Sáenz a este respecto. Por otra parte, como observaremos más adelante, serán los miskitos que vinieron de Rivas que iniciarían la “Dinastía Miskita”, como también la Alianza con los ingleses.

Pareciera que muchos estudiosos finalmente están de acuerdo con lo siguiente:

El pueblo miskito tuvo su origen en la familia de lengua llamada **Macro - Chibcha**, que comprende una serie de lenguas habladas en sur y centro América. Esta familia de lenguas se diferencia de los grupos **Macro Otomangue y Hokan -Sioux**, en las cuales se incluyen la mayoría de las otras lenguas habladas antiguamente en varios Países de Centro América. La estructura de las lenguas **Macro- Chibchas** puede ser representada por el siguiente gráfico (tomado de Holm, 1978 P.300) Véase gramática Miskita CIDCA (1984, P.10).



Véase gramática Miskita CIDCA (1,984, P. 9 Y 10). Según estudios lingüísticos y antropológicos suficientemente fundamentales como el de Lehman (1920), la lengua Miskita, Sumo y Rama como se determina en el gráfico anterior pertenece a una misma familia llamada Macro Chibcha; sin embargo las diferencias son lo suficientemente significativas e importantes como para que la intercomprensión no sea posible; por lo tanto se deber hablar de 3 idiomas diferentes, ya que el Rama

que actualmente es una lengua en proceso de extinción, su relación con la lengua Miskita y la suma (Tawahka) es mucho mas distinta que la que existe entre el Miskito y el sumo (Tawahka).

Observemos lo que dice Stedman Fagot respecto al tema en su libro “La Mosquitia, Autonomía Regional,” (p.10) *“Precisa señalar los estudios técnicos de campo y análisis Científicos que el Arqueólogo Richard Magnus hizo en esta región para determinar los años que llevamos de estar asentados en esta zona y procedencia”*.

“El Dr. Magnus en sus investigaciones tituladas “ Secuencia Cerámica de la Costa Atlántica y la zona central de Nicaragua,” puntualiza que encontró en sus excavaciones hechas en Laguna de Perlas, cerámica policroma como elemento integral no como resultado de un intercambio y que estos señalan una fecha entre 200 y 400 años A.D., ubicación cronológica que se confirmó por dos fechas de radio carbono de 1870 ± 75 años carbono de 2 AC (1-700)” (Stedman Fagot, La Mosquitia, Autonomía Regional, 1985: p.11).

Excavaciones hechas por otros autores en fechas distintas y en otras zonas de la Costa Atlántica anotan que han encontrado fragmentos de cerámica bicroma de los que se encuentran en la zona del lago de Nicaragua, alegando también encontrar pedernales sin retoques y metales adornados que son característicos en las excavaciones de la zona del Pacífico. Estas y otras investigaciones nos ligan que nuestros aborígenes tenían que ver de alguna manera con los aborígenes asentados en el Pacífico.

Con lo explicado hasta este momento el autor espera haber aclarado aspectos importantes en torno al tema del origen del Indio Miskito.

CAPITULO II

A. Tribus Miskitas

Varias tribus de Miskitos

Comenzando desde la Mosquitia de Honduras hasta la Mosquitia de Nicaragua se han distinguido las siguientes tribus: **Tâwira, Wangki, Mam, Baldam.**

El grupo Mam pertenece a Honduras mientras que las demás se encuentran en Nicaragua (G.R. Heath ‘Miskito Glossary Whith Ethnographic Comentary” in International journal of American Linguistics 16 (1950), P. 27).

- a) De las Tribus anteriores, los **Tâwira**, que viven a corta distancia entre Sandy Bay y el río Wâwa, por mucho tiempo fueron muy orgullosos en mantenerse puros. Es solo recientemente que, han comenzado a mezclarse con los miskitos de las otras tribus, especialmente con las del río Coco.
- b) El grupo Wangki como su nombre lo indica vive sobre el río Wangki, o sea el río Coco.
- c) En cuanto a Baldam, G.R Heath, un misionero moravo con muchos años de experiencias en la obra en Honduras y Nicaragua y Etnólogo y Lingüista a la vez, comentó lo siguiente “algunos de los habitantes de Sandy Bay, Bihumuna y Tasbapauni son llamados ‘La Gente Baldam’ por su manera peculiar en pronunciar ciertas palabras” (mueller, of. Cit., PP 33-34).
- d) El autor encuentra una Sub-Tribu de los miskitos, posiblemente una Sub-Tribu de los Mam, a quienes se conocen como los **Sumbul nani** (Los Sumbul), pareciera que la palabra **Sumbul** significara en miskito antiguo “gente extremadamente gorda,” pues los llamados Sumbul son personas exageradamente gordas aunque su dieta alimenticia no sea muy buena; varios Sumbul se pueden ver por la zona de Kaurhkira, Laka, Tipi y Auka; llegando la presencia de ellos hasta la isla de Tansin, algo muy raro e interesante es que en los Municipios de Awas, Wampusilpi, Brus Laguna y Juan Francisco Bulnes (Centro, Occidente y Sur-Occidente del Departamento) no hay presencia de ellos.

B. Aparición de los Negros africanos en el Escenario de la Moskitia

Entre los años 1650 y 1652, sucedió un desastre marítimo en la costa del mar Caribe, entre Bilwi (Puerto Cabezas) y el cabo Gracias a Dios, naufragando un buque inglés; cargado de negros esclavos, cuyos supervivientes lograron su libertad quedándose a convivir entre las tribus indias y mezclándose con ellas, se procreó una sola raza que pobló asombrosamente toda la costa Atlántica TOLOGALPA por los aborígenes, como la citan algunos historiadores.

Es importante señalar que no fue únicamente el naufragio mencionado el responsable de llevar ese enorme contingente de sangre del que resultó los miskitos de color, pareciera que hubo otros naufragios (otros incidentes) que también propiciaron la aparición de los negros africanos en el escenario de costa de las Orejas o la Moskitia.

Observemos lo que escribe autores como Raveneau de Lussan en 1689; M.W. en 1699 mencionando el naufragio de un buque carguero de esclavos, alrededor de 1641 del cual aproximadamente 200 negros recobraron la libertad buscando refugio entre los Miskitos del Cabo Gracias a Dios, ellos habían sido ampliamente responsables por la introducción primaria de rasgos africanos en la cultura de la costa de la Moskitia... Como, hasta el presente enfatizan muchos historiadores (Lehmann,1920-467; recogido por Hermann Bock en su manuscrito: perfil antropológico de la Mosquitia T.I.)

Entre los años 60s,70s y 80s el autor tuvo el privilegio de escuchar la historia oral de la boca de algunas personas ancianas en ese momento, algunos de ellos ya difuntos al momento de escribir este libro, que en **Barra Patuca** una población que pertenece al municipio de **Brus Laguna**; la presencia negra africana aparece porque en cierta época que la historia oral no precisa fecha, en una buena mañana, cuando ciertos lugareños bajaron a la playa encontraron unas huellas grandes de personas que después de estar acostados en la playa habían caminado hacia las uvas silvestre que normalmente crecen en las playas .

Los señores que descubrieron las huellas asombrados por lo grande de las huellas tanto de los pies, como del cuerpo comenzaron a buscarlos entre los bosques de uvas silvestres (uvas de playa), encontrándolos e invitándoles a entrar al pueblo posiblemente usando el lenguaje de señas; de esa manera aparecieron varios apellidos en Barra Patuca que no son apellidos miskitos, pues sus antepasados que viajaron como esclavos en un buque carguero de negros al aproximarse a una distancia que podían ver la raya de costa a la lejanía tuvieron la valentía de tirarse al mar para recobrar su libertad, cosa que lo obtuvieron, para mas tarde propiciar la mezcla de sangre negra con las indias miskitas de BUTUKA (**Barra Patuca**).

Cuando hablamos de la presencia de sangre negra en la Mokitia, no se puede obviar a los garífunas quienes llegaron desde la isla de San Vicente un 12 de Abril de 1797, hacen 213 años, llegaron a Punta Gorda en Roatán, desde donde más tarde llegaron a tierra firme en la Costa Atlántica.

El garífuna resultó del mestizaje entre los indios Caribes, Arawakos o Arahuaos y el negro africano, este mestizaje se dio lugar en la Isla de San Vicente.

C. Area donde se habla el Miskito

El Idioma Miskito se habla en el extremo noreste de Honduras (La Moskitia y en las Tierras bajas del Caribe de Nicaragua para señalar una marcación geográfica, podíamos decir que el área donde se habla el idioma, se extiende desde el río negro en Honduras hasta la Laguna de Perlas (en Nicaragua), y siguiendo tierra adentro, va hasta la región de Bocay sobre el río Coco.

En el idioma miskito se distingue tres variantes principales; el Tâwira, que se extiende desde la laguna de perlas hasta Bihumuna, el Wangki sobre el río Coco y el Mam en Honduras (Heath, of. cit, p.37). A estos tres cabe agregar el Baldam que ya se mencionó anteriormente, Conzemius señala otro que conoce con el nombre de Kabu (Niestschmann of. Cit; p.99) “Kabu significa Mar o Costa”, por lo que vale aclarar que el Tâwira se habla por los miskitos que habitan tierra adentro, mientras el Kâbu se habla propiamente en la costa.

D. Rasgos Físicos de los Miskitos

Jaime Incer da la siguiente descripción:

“Los Miskitos son de estatura mediana (1.65 m. promedio), tez oscura, nariz prominente, cabellos lacios, cabeza braquicéfala...”.

Mapa No. 6

Región donde se habla el Miskito

(Honduras y Nicaragua)

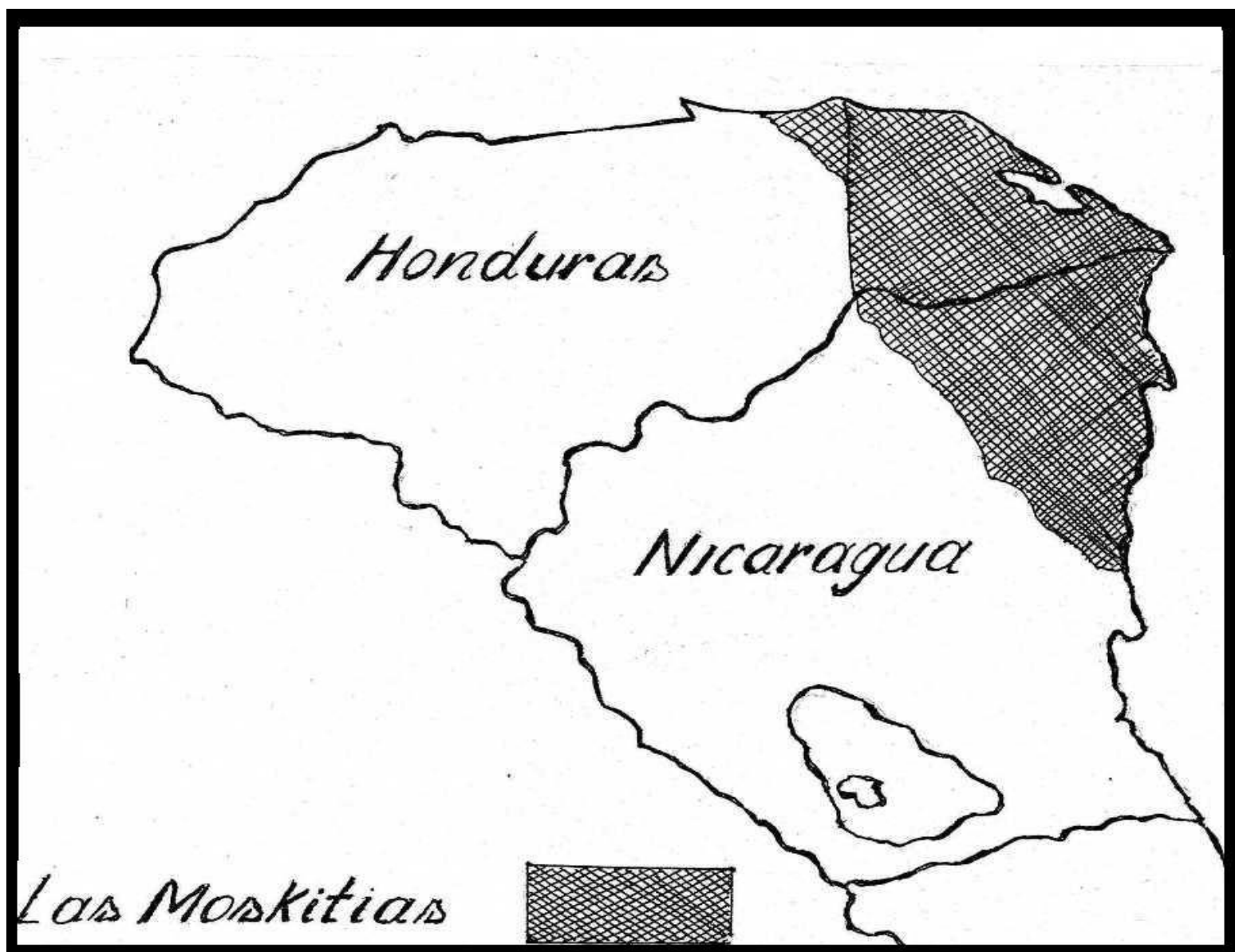


Ilustración: Julio Flores

CAPITULO III

A. Cultura Miskita

a) Idioma

El idioma es el Miskitu, una lengua procedente del Macro- Chibchas como hemos explicado anteriormente, sin embargo es importante señalar que por las relaciones que los miskitos tuvieron con los ingleses en el pasado (295 años de relaciones), se han incorporado varias palabras de raíces inglesas en el idioma, obviamente que estas palabras han sido nativizadas, pues se pronuncia con fonética miskita p.e. beef (res) = bip, Window (ventana) = Windar, Table (mesa) = Tibil, etc.

Debido al dinamismo de las lenguas y los avances tecnológicos también en los tiempos modernos se han incorporado algunas palabras provenientes del español p.e. radio = radio, grabadura = grabadora, computadora = computadora, etc.

El alfabeto consta de 27 letras reconociendo unas vocales **cortas o normales**, otras **largas**, otras **nasales**, y otras **largas y nasales**.

b) El alfabeto Miskito

a, â, a, â, b, d, g, h, i, î, ï, ê, k, l, m, n, p, r, s, t, u, û, ü, û, w, y, ng

c) Las Vocales en el Idioma Miskito

a, â, a, â, i, î, ï, ê, u, û, ü

Nótese que en el idioma Miskito se usan tres vocales principales (a, i, u), pero cada una de ellas tiene 4 diferentes fonemas. Todavía se discute en el seno de CEBIMH (**Comité de Educación intercultural para la Moskitia Hondureña**)

si están definidas 12 vocales en la lengua o concebir que el fenómeno de vocales largas y nasales es solo al nivel fonético y no gramático; es todavía un tema de discusión).

Se usan posposiciones en vez de preposiciones. Los verbos en el infinitivo tienen una sola terminación (aia)

- (1) Plapaaia = Correr
- (2) Aiwanaaia = Cantar
- (3) Rayakaaia = Vivir
- (4) Kaubaia = Canaletear
- (5) Klakaia = Cortar
- (6) Rakaia = Curar
- (7) Kirhbaia = Pasear

c) Comportamiento de Los sustantivos en el Idioma Miskito

Sufren conjugaciones con el auxilio de las posposiciones: Ki, Kam, Ka.

Observe lo que ocurre con el sustantivo Tibil (mesa)

Yang tibil**ki** = mi mesa

Man tibil**kam** = tu mesa

Witin tibil**ka** = la mesa de él

En todo caso el miskito es un idioma muy interesante por su forma muy especial de comportamiento.

B. Tradiciones y Costumbres

Los miskitos tienen una amplia gama de tradiciones y conservan muchas de sus costumbres, entre ellas podemos mencionar algunas:

a) El singkru: El singkru que hoy en día ya no se está practicando, consistía en una celebración de fin de año, evento que hacían para despedir con júbilo al año que terminaba y también recibir con alegría al año nuevo, organizaban de tal manera que reunían suficiente carne de la montaña (jahuiya, tepescuente, guatusa, pavo, venado, etc), suficiente bastimento (banano, yuca, malanga, camote, etc), grandes cantidades de Mislá (chicha) que la preparaban en un cayuco, para que cada hombre libremente bebiera con un guacal, directamente del cayuco; gran recipiente en el que habían fermentado la chicha.

Cuenta la historia oral que los hombres comían, bebían y celebraban durante 3 días y a veces hasta una semana y era común que surgiera disputas o peleas entre medio de estas celebraciones.

En la actualidad los miskitos rescataron esta tradición y le han dado una cobertura binacional (Honduras-Nicaragua) en cuyo evento analizan temas reivindicativos.

b) Panapana

Esta tradición consistía en que cuando llegaba la época de la siembra los hombres se ponían de acuerdo para sembrar la milpa de todos entre todos. Al tocarle a uno de ellos un determinado día, ese día todos los demás hombres del pueblo iban a ayudar a él; lo que le correspondía al dueño de la milpa era darle de comer ese día a los demás en el trabajo. De igual manera hacían con los demás hasta que todas las familias del pueblo sembraban.

c. Conservación de la Carne

Con mucha facilidad conserva la carne y para ello ponen a ahumar la carne y luego lo ponen al sol por 3 o más días y luego pueden guardar por mucho tiempo.

También se sala la carne o el pescado para conservar, que también es muy efectiva.

d. Uso de la Tierra para el Cultivo

Los miskitos hacen uso de tres, cuatro o más parcelas de terreno que los rotan, pues no hacen uso permanente de sus parcelas, ya que ellos dejan recuperar sus tierras después de uno o dos años de uso, a excepción de las tierras ocupadas por bananos que sí son usadas de manera continua por cinco y más años.

Cultivan en las riveras de los ríos tinto o negro, río plátano, Tilas Unta, Twas, Sigre o Sikre, Patuca, Warunta, Mocarón, Kuhunta, Kruta y Coco o Segovia. Generalmente se van de las comunidades a trabajar por unas dos o tres semanas en sus trabajaderos y después regresan a sus casas.

La dieta alimenticia está basada en productos que ellos cultivan, más la pesca y la caza.



Trabajaderos en el río Kruta
Foto: Scott Wood



Pareja Tawahka Limpiando su Platanar
Foto: Edgardo Benítez



Velero Miskito regresando de los trabajadores
Foto: Scott Wood



Champas o Trabajaderos en el río Patuca
Foto: Scott Wood

e. Cultivos:

Bananos, yuca, malanga, arroz, frijol, ñame, maíz, camote, ayote, sandía y muchas frutas como la guanábana, papaya, mango, guayaba, supa, naranjas, etc.

f. Caza y Pesca:

Caza mayor: Venado, tapir, jahuilla, quequeo manatí etc.

Caza menor: Tepiscuinte, guatusa, pitero, pisote, tortuga, garrobos, iguanas etc:

Peces: El róbalo, guapote corvina, macarela, lisa, machaca, cahuacha, tilapia, jurel, mirasol, bagre, etc.

Aves:

El pajuil o pavo, la pava, el loro, las palomas, patos (yaguasas , pichichas, patos silvestres, etc).

g. Algunas comidas típicas

Tapauh, brat, dumplin, wabul, bunnia, sina, ulang, suahni, bikan, etc.

Podemos asegurar en base a la información que tenemos que los miskitos tiene una amplia opción alimentaría, por lo que los estudios del sector de salud y PNUD en las encuestas realizadas en la búsqueda de los niveles de nutrición / desnutrición; no se ha encontrado niveles altos o significativos de desnutrición, especialmente en las comunidades de la Costa, pues es notable la diferencia entre las comunidades costeras, las de los ríos y las de las sabanas.

h. Vestuario

Tuno: De la corteza del árbol de tuno, se saca una tela que tiene el mismo nombre del árbol y también se saca la misma tela de la corteza del higuero, de cuya tela confeccionaban el vestuario.

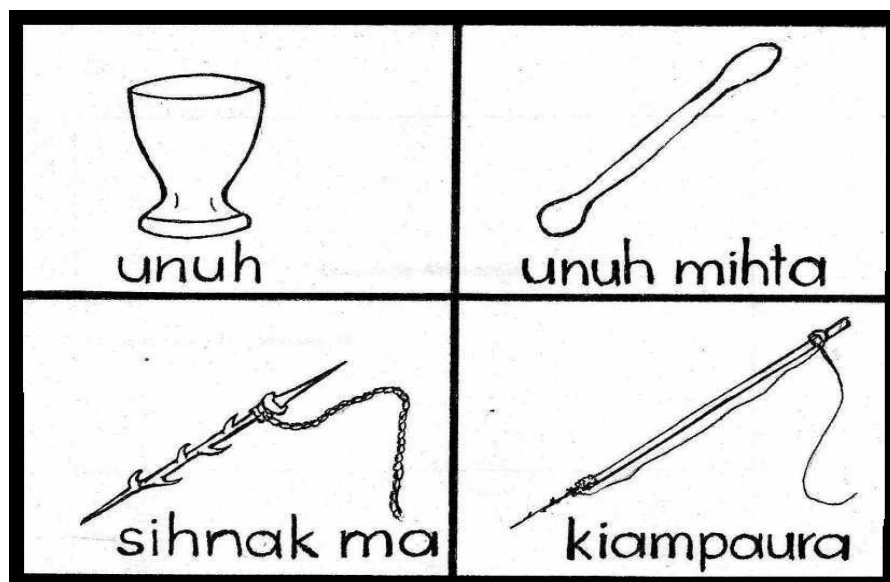
Entre sus **túnicas** se reconocen como principales; el Kwaluntra (para mujeres), el palhpura (para los hombres) que también se llamaba yalasawa o blakat, el surban un tejido artesanal para ambos sexos, que tejían con fibras extraídas de ciertas plantas como el Kâra (la vocal de la primera sílaba se pronuncia como vocal nasal), es una planta de la familia de las piñáceas, pero con hojas grandes o elegantes llena de fibras; también la fibra se extrae de la corteza de algunos árboles.

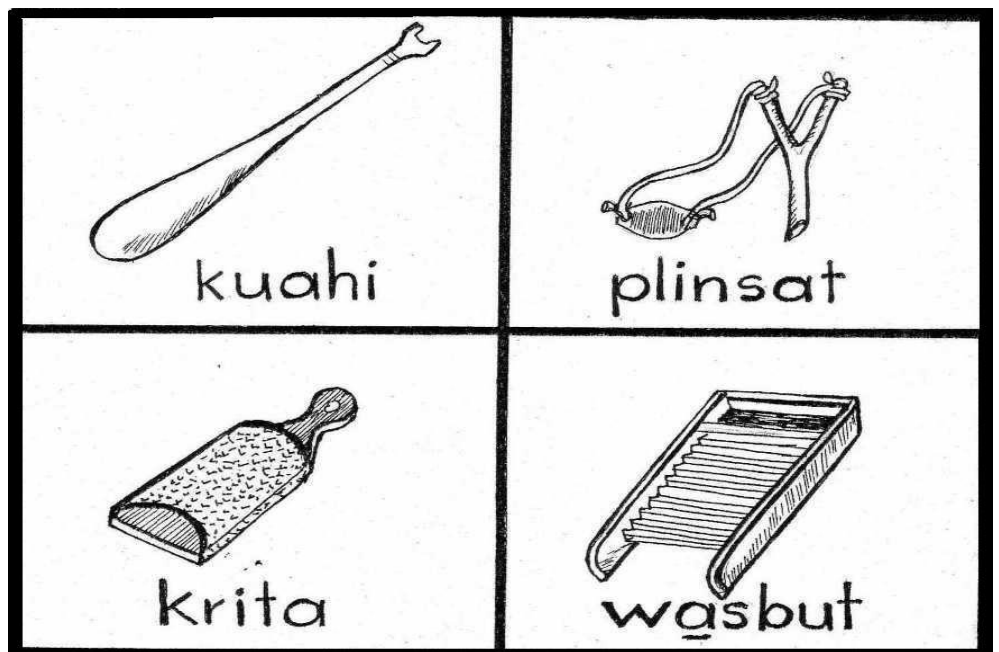
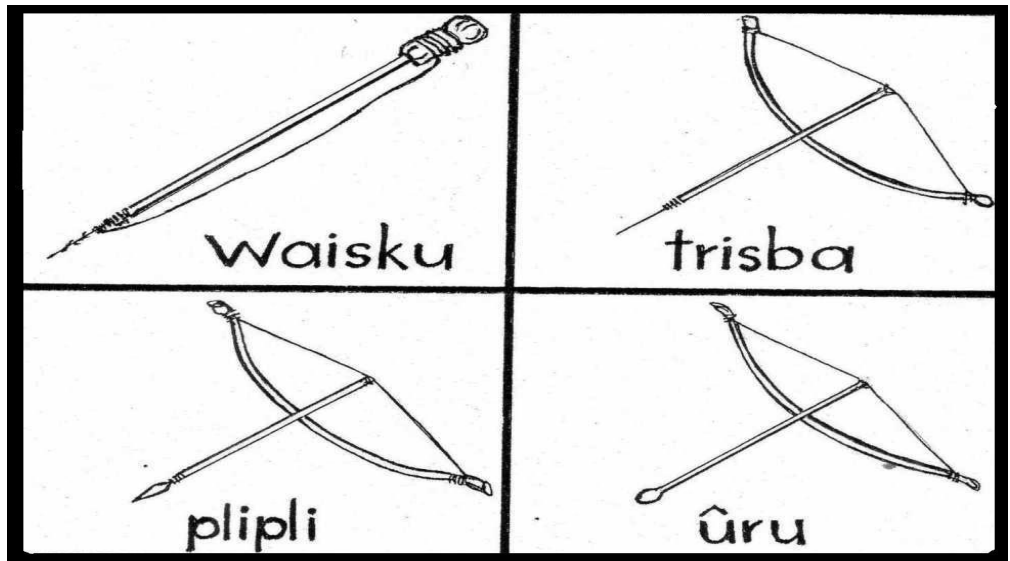
i. Artesanías

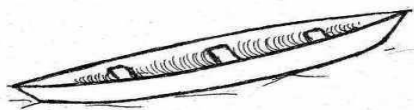
El pueblo miskito es dueño de un abundante trabajo artesanal de los cuales podríamos mencionar los siguientes que en la actualidad se siguen fabricando:

Trisba Pantamanka, Plinsat o Slinsat, Kwalpira, Daka, Waisku, Kunkun, Kwahi, Duri, Unuh, Unuh Mihta, Kustara, Tuskaya, Wabuldusa, Grita o Krita, Sihnak, Langsa, Plipli, Kyamhpaura, Kyulhdusa, pamhpamh, etc.

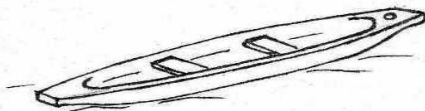
**Observen una muestra de la amplia gama de artesanía de los miskitos:
(Ilustraciones de Julio Flores)**



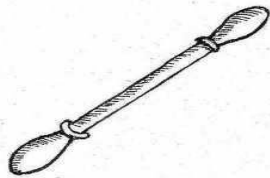




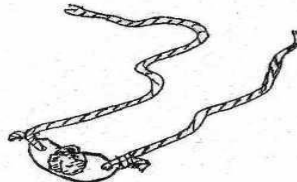
dûri taira



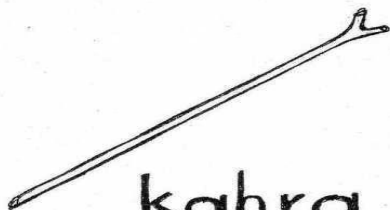
dûri pitban



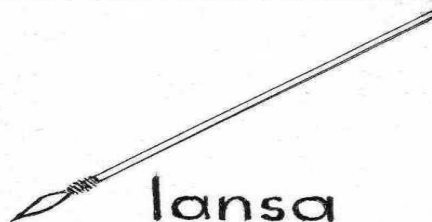
tuskaya



kwalpira



kahra



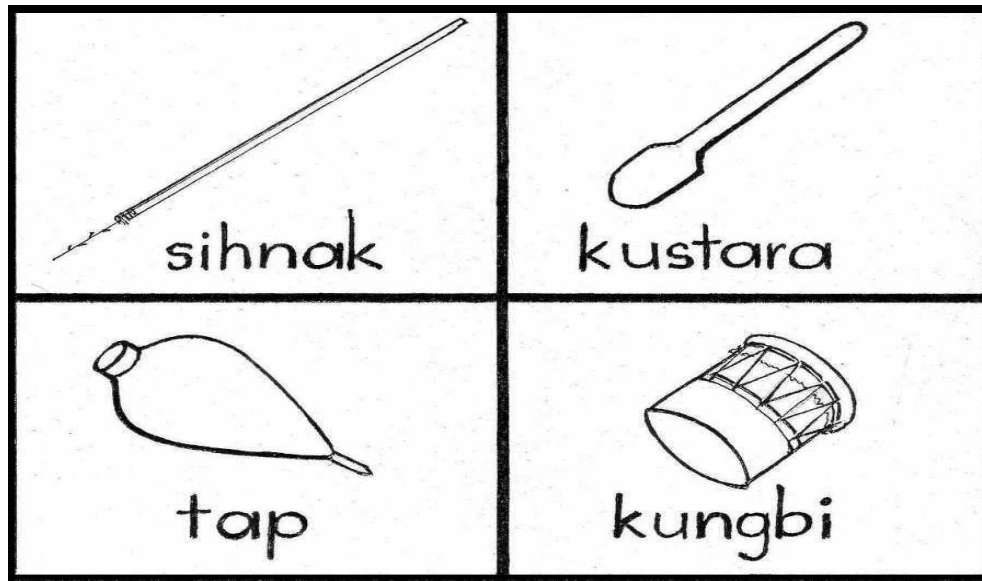
lansa

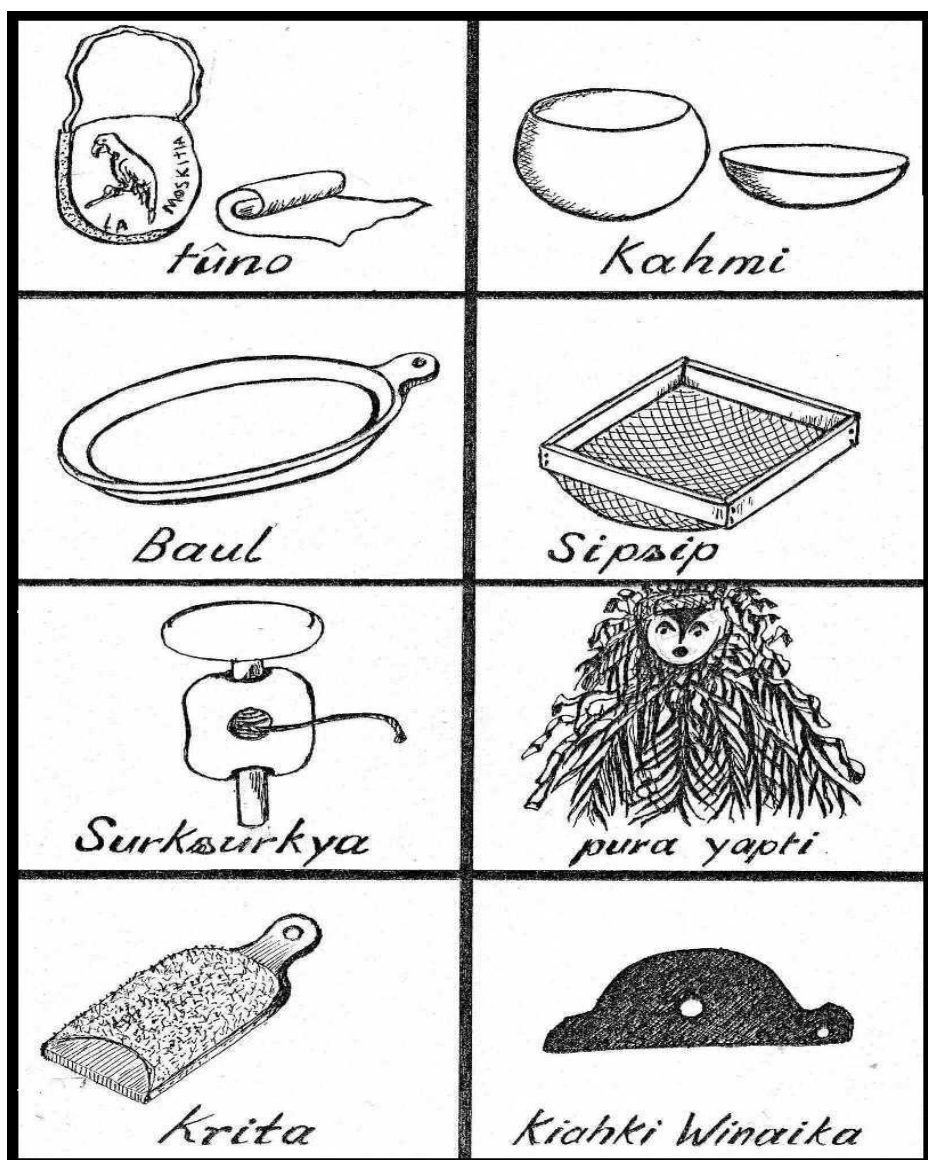


dâka



panta mangka





Ilustraciones por Julio Flores

C. Medicina, Seres Míticos y Religión

Para el pueblo miskito, el concepto de salud y los procesos de salud- enfermedad, están muy asociados con los seres mitológicos y espíritus que tienen que ver con las enfermedades. Los sujetos de la práctica médica tradicional son los prapits, los sukyas, los sika kakaira, los smaya kakaira y yapi kakaira, quienes asocian a las enfermedades con seres mitológicos y espíritus como **el swimh o Duhindu**: (dueño de los cerros y las grandes llanuras o sabanas, una deidad de baja estatura con un gran sombrero). **El untadukya**: (dueño de la montaña, que es de gran estatura). **Liwa Mairin**: (dueña de los ríos, lagunas, lagos, mares y todos los seres que en ellos se encuentran). **Prahaku**: viaje en los vientos arremolinados y es pequeño; **Wakumbai**: que se parece al caballo, tiene solo una pata en el centro del pecho y un solo ojo en la frente; **Waihwán**: se transforma en diferentes formas y tamaños, inicialmente aparece con la forma de un animal pequeño como la comadreja o un pequeño perro. (algunas noches tiran unas potentes luces por sus fauces a manera de un reflector). Todas las deidades anteriores causan enfermedades que los sukyas, smaya kakaira , prapits y los sikakakaira curan con ritos y ceremonias especiales, hierbas o auyentan estos malos espíritus y el enfermo se cura.

a) Los sika kakaira: utilizan las hierbas, hojas, corteza o conchas, raíces, algunas semillas, la sabia de algunas plantas, etc, para la curación de diferentes clases de enfermedades.

Vomitivos y Purgantes o Lavados: diversas plantas, raíces, bejucos o semillas son usadas ya sea como vomitivos o como purgantes o lavados.

Los Sahumerios con hierbas.

b) Los prapit: Son aquellos que pueden visualizar el futuro y predecir acontecimientos, también pueden diagnosticar enfermedades, muchas veces sin necesidad de tocar el cuerpo del enfermo, podríamos decir que son clari- videntes.

Kankahba o Kainakahba: Es una protección que los prapits y algunos sikakakaira pueden preparar, y consiste en diminutas almohadas en tela negra llamada tub, que por dentro lleva hierbas o raíces curadas o rezadas, se puede llevar en la billetera, y que protege a la persona que la lleva.

c) Los Sukya: tanto los Miskito como los Sumos – Tawahka y los Sumos-Mayangnas tenían al sukya como el quía espiritual o sacerdote. No todos podían ser sukyas, el aspirante a sukya tenía que ser casto y así llegaba a ocupar el cargo, no podía casarse nunca, además tenía que pasar ciertas pruebas para poder comunicarse con los espíritus, un sukya con experiencia ayuda y orienta al nuevo aspirante a sukya.

Uno de los oficios de los sukyas es curar enfermedades. Muchas de las enfermedades son causadas por las deidades o espíritus que mencionamos anteriormente, por ejemplo si una persona se enferma por la mirada de los seres

llamado lasa o es poseída por un lasa; entonces llevan al enfermo donde el “sukya”. Este cantando y bailando, llama a los espíritus fuertes que viven en Apalka (Laguna donde viven los espíritus) para que venga y amarre al “lasa” que esta posesionado de la persona. El sukya en su canto llama a varios, pero solo uno llega, si el espíritu que viene es más fuerte que el lasa, amara a este y lo lleva preso al fondo de la laguna de Apalka. Entonces el enfermo se cura, pero si el espíritu que viene al llamado del Sukya es débil, y no puede enfrentarse con el “lasa”, que esta posesionado del enfermo este no se cura; entonces el Sukya le dice a su paciente que vaya donde otro que tiene un espíritu o dueño más fuerte que el de él. Así lo hacen porque cada Sukya tiene su espíritu (dios) particulares.

Hoy en día muchas comunidades Miskitas, Sumos – Tawahkas y Sumos mayangnas, tienen Sukya pero generalmente se casan; por eso se dicen que no tienen los mismos poderes que los de antes. Los Sukyas también pueden predecir o pronosticar sucesos casi al estilo de los Prapits (Huracanes, llenas, hambrunas, buenas cosechas etc).

Los Sukyas cuando conjura a los dioses de apalka, y cuando estas se acercan, por medio de su canto, avisa a la gente del pueblo, que cierre las puertas de sus casas y que nadie ande afuera; porque si alguien mira a los dioses (espíritus), se muere. Además, el Sukya pide a su dios particular, que saque del enfermo el lasa que se ha posesionado de él.

Durante el rito solo el enfermo puede estar cerca del Sukya, los familiares pueden ir a acompañarlo a la casa del Sukya, pero durante el rito tiene que retirarse a un rincón de la casa, para no ver a los dioses (espíritus).

También antes del rito se prepara una comida que puede ser de aves o cerdo, pero se come al final de la ceremonia.

El sukya comienza el rito bailando, cantando con histeria, palmeando todo el cuerpo del enfermo, para sacar al lasa que se ha posesionado de él. llega un momento que el sukya está en transe y se dice que su dios (el espíritu) esta en él y que ya tiene poder para amarrar al “lasa”.

Terminado el rito el sukya queda exhausto, pero luego se levanta a comer la carne que se había preparado de antemano, anteriormente el trabajo de sukya solamente se pagaba con animales.

La historia oral cuenta que los sukyas dotados de mayores poderes podían inclusive sumergirse en el río o la laguna con su pipa encendida y nadar por la profundidad del agua hasta alcanzar el otro lado del río sin que su pipa se apagara. También la historia oral asegura de manera muy sorprendente que algunos sukyas podían sumergirse en el río o laguna y momentos después aparecer con botellas de refrescos o rones.

c) Smaya Kakaira: Los smayakakaira son personas que se dedican a diagnosticar enfermedades y adivinar o pronosticar sucesos. Sin embargo, lo curioso de los

smayakakaira es que pronostican o adivinan interpretando ciertas señales que su propio cuerpo le da, como Tic nervioso en diferentes partes de su cuerpo, pues cada movimiento muscular o nervioso tendría diferente significado según la parte del cuerpo donde ocurra (un pié, una pierna, superior, labio inferior, mejía izquierda o derecha etc).

d) Yapi kakaira: Los yapikakaira son los que para diagnosticar enfermedades o pronosticar sucesos o predecir sucesos, ocupan el sueño para informarse o investigar sobre tal o cual cosa, es decir mientras ellos duermen, en su sueño le revelan sobre el asunto solicitado por el interesado; ya sea problema de salud u otros tipos de problemas que el enfermo o interesado le haya pedido.

Los yapikakaira, si no pueden dar el tratamiento médico envía a otra persona que sí tiene conocimiento para tratar tal o cual enfermedad, lo mismo ocurre con los prapits y con el sukya cuando comprueban que el espíritu que lo contacta no puede solucionar el problema.

Los miskitos conceptualizan la salud – enfermedad, de la siguiente manera:

Persona Sana:

Es alegre, se viste bien, se mira gorda, está contenta con su trabajo, se pasea por su casa, le gusta la vida, anda tranquila, sin preocuparse por nada.

Persona Enferma:

Se mira triste, desarreglada, sin apetito, trabaja descontroladamente, duerme todo el día, no se ríe, es callada.

En esta definición se expresa el concepto holístico de la salud, que atienden elementos dinámicos entre lo individual (físico, mental, espiritual y emocional) y lo colectivo (político, económico, cultural y social) entre lo natural y lo social (Carlos Alemán) Identidad cultural indígena, pag. 51-1997.

El pueblo miskito comparte con el resto de lo pueblos indígenas el concepto de plenitud de la salud que se describe como la creencia de la mente, que el cuerpo y el espíritu están relacionados con ella (Carlos Alemán Identidad Cultural Indígena p. 51-1997).

e) Isingni sakaia apia kaka Kwaltaya sakaia.

Esta tradición la practican para levantar el espíritu de un muerto del lugar donde ocurrió la muerte física (primera muerte), con cuyo rito se logra pasar de la primera muerte a una segunda muerte del alma del muerto levantando el espíritu del muerto en forma de luciérnaga y que la colocaban en un huacal o concha de coco seco que previamente preparaba poniendo un delgado colchón de algodón.

La segunda muerte que ocurre con el isigni, consiste en que una sukya con sus ritos obtiene levantar el alma de un muerto y pasa a otra dimensión, este rito se hace a petición de los parientes del muerto.

El espíritu del muerto al ser levantado por el sukya, este deja los últimos mensajes y deseos a los que fueron suyos (su familia), se posesiona momentáneamente del cuerpo de la sukya y habla sobre cosas que haya dejado pendientes: prestamos, compra, venta, compromisos, adelantos de dinero por compromisos, etc.

f) Pura Yapti: (La Madre de las Alturas) esta era una tradición que los miskitos practicaban y que pareciera que representaban a la tercera y última muerte de la persona. Consistía en que al morir una persona a los pocos días practicaban el isigni sakaia (segunda muerte), y posteriormente al isigni sakaia; el pariente del muerto sembraba sus cultivos cuyos productos debían de ser usado en la ceremonia y ritos de la tercera y última muerte de la persona que está en proceso de la muerte definitiva llamada **pura yapti**, ceremonia que celebran al año después de la muerte física de la persona.

Los parientes del muerto tallaban en madera suave como la del guano, una figura hueca que representaba al muerto, no solo representaba, sino que el tallado, tenía que parecerse al muerto o la muerta, nadie debía ver este tallado hasta el día de la ceremonia, por lo que preparaban en un lugar secreto. Había talladores expertos o especialistas quienes hacían este tallado.

Los parientes del difunto preparaban comidas (yuca, bananos, malanga arroz, etc. También aves, animales de la montaña, pescado, etc), y preparaban grandes cantidades de chichas (cayucadas de chicha), para celebrar la ceremonia.

Todo el pueblo se reunía por el camino principal del pueblo por donde debía de aparecer la figura tallada del difunto, este tallado era hueco ya que alguien debía de meterse en el tallado y dirigir una procesión por la calle principal acompañado de los parientes del muerto.

Tres disparos de escopeta significan el inicio de la procesión y los parientes lloraban desconsoladamente algunos intentaban ahorcarse, otros intentaban suicidarse con armas de fuego, todo por la partida final del alma de quien fuera su pariente, porque esta era la tercera y la última partida o muerte definitiva, para irse al mas allá y convertirse en lluvia.

La persona que viene dentro del tallado hueco viene cantando, entre otras cosas, cantaban parte de la biografía del difunto, lo que conmueve a los parientes quienes lloraban desconsoladamente e intentaban suicidarse.

Algunas frases de la procesión; “purayapti, purayapti, kaisa balka mahka wappi... (madre de las alturas, madre de las alturas, ven pronto que ya debemos de caminar) Twaintara yapti, twaintara yapti, kaisa balka mahka wappi... (madre del pez sierra, madre del pez sierra, ven pronto que ya debemos de caminar).

Frases como las anteriores entonaban en la procesión del pura yapti, que significa la tercera y última muerte en donde el alma del muerto pasaba al más allá para convertirse en lluvia.

Por esta razón los miskitos cuando observan que la lluvia es de gotas gruesas y efímeras, es decir lluvias rápidas que no llueven de manera prolongada, creen que es el espíritu de un muerto o un pariente muerto que lo está visitando en forma de lluvia, todavía cuando el autor era niño se solía escuchar frases como: “lî lawisa, tuktan ba utla ra dings”. Meta los niños a la casa que la lluvia está enojándose o la lluvia está enojada.

También el que escribe alcanzó frases como: “lî mina taki kamna taim (cuando me esté convirtiendo en lluvia). Auhwi mai kaiki kamna (te estaré viendo a través de mi lluvia).

Otros fenómenos relacionados con la muerte era el **trueno**, pues cuando tronaba, las personas que habían perdido algún ser querido comenzaban a llorar y recordar cuanto había sido o había hecho el muerto en vida, quizá porque se sabía que los truenos eran el anuncio de que la lluvia venía.

g) El Nacimiento: ocurría en la casa de la familia, asistida la mujer que va dar a luz por otra mujer conocida con el título o rango de **Knatamamangkra**, quien después de asistir al parto, corta el ombligo del recién nacido, convirtiéndose de Knatamamangkra en lapia del recién nacido, a su vez el recién nacido se convierte en mihta daukan de la lapia. En otros casos la lapia, podía ser otra persona no necesariamente tenía que ser la Knatamamangkra (esto depende de la decisión de la familia de quien da a luz).

h) La Muerte: Se creía en tres muertes como lo dijéramos al tocar el tema de isingni o kwaltaya sakaia.

1. La muerte física (la primera)
2. El isingni o el kwaltaya sakaia (la segunda)
3. Pura yapti (la tercera y la última muerte); a través de cuya tercera muerte, el alma de la persona se convertía en lluvia.

Se cree que las personas muertas pueden visitar y conversar con sus parientes durante los sueños y también en forma de lluvia efímera de gotas muy grandes.

Los parientes lloran desconsoladamente a su muerto por varios tiempos, el luto lo representa llorando, las hijas del muerto o muerta cortan su cabello y usan ropa totalmente negra. Hacen unos 20 años atrás, los hombres especialmente de una edad mayor se colocaban una crucita negra en el hombro como insignia que estaba de luto, esto en la actualidad apenas se observa, esta tradición probablemente la habían introducido a través de la iglesia; hoy se está extinguiendo.

i) Poesías Rituales: invocaciones (la de la sukia)

Yumu, Lamentos.

j) Danzas–Teatros: Urali, Usus mairin, Yauhra daiki tauki sni, Sula Limi wal, Brit ayankra ba kaikisma ki? etc.

k) Cantos: Pura payaska, Ibilita Mairin, Lunikus, Tininiska, Antiki mairin, Likusa, Brus Lagun Pueblito Lindo, Silpilpia Mairin, Tiniska Mairin, etc.

l) Rituales: Isingni sakaia, Singkru, Pura Yapti, Lilka dakbaia, Pukni dingkaia, Kaina kaikaia, Kaina klakaia, Tahbi sakaia etc.

ll) Religión: Los Miskitos siempre han sido monoteístas, es decir han adorado a un solo Dios al que lo llamaban Wan Aisa (Nuestro Padre), aunque los guías espirituales de los miskitos fueron los Prapits y los Sukyas. El nombre Wan Aisa se transforma en Wan Dawan (Nuestro Dueño/Nuestro Dios), posiblemente con la llegada de la Iglesia **Evangélica Morava** en **1930** en la Mosquitia Hondureña, cabe aclarar que la Iglesia Evangélica Morava llega a la Moskitia Nicaragüense unos 100 años antes que a la Moskitia Hondureña.

En la actualidad la Iglesia predominante en la Moskitia es la Iglesia Evangélica Morava, debido a su larga trayectoria de estar en la Moskitia (80 años). Ellos comenzaron con la educación y atención a la salud en la Moskitia hondureña. Por otra parte en la actualidad es visible la presencia de diferentes **denominaciones** de las Iglesias Evangélicas, como también el fortalecimiento de la Iglesia **Católica**.

m) Adornos: Liluhra, Mihtalula, Kiamalula, Matdingka, Sumuru Biarwila, etc.

n) Fiestas: Siembra, Cosecha, año nuevo y Bianghka. La **bianghka** es una fiesta que se anticipa a un deleite próximo, puede ser de personas o animales. Así pues podemos decir “ Usus nani bip biara bianghka pulisa”/ Los zopilotes están celebrando porque van a comer tripas de vaca.

Bianghka Pulaia (Hacer fiesta o enfiestarse porque vamos a comer algo que nos agrada).

ñ) Los Cuentos Como medios de Instrucción o Formación: Los cuentos han sido y siguen siendo los medios mas utilizados y eficaces para la instrucción y formación de los niños(as) miskitos, pues este proceso formativo ocurre en el interior de cada hogar, generalmente está a cargo de la abuela, el abuelo, el hermano(a) mayor y en los tiempos modernos entre personas de cualquier edad, sin distingo del sexo.

Cada cuento lleva un mensaje, el cual se orienta para la formación del niño y la niña. Este mensaje puede ser para combatir el orgullo, evitar el llegar ser egoísta, el valor de la humildad (para ser exaltado es imprescindible ser humilde), la inteligencia es mas valiosa que la fuerza bruta, el hombre trabajador siempre sale triunfante, al contrario, el perezoso se hunde, todo es posible si el hombre o la mujer decide, etc.)

Después de la narración de cada cuento, el narrador hace énfasis en el mensaje formativo del cuento.

o) El Matrimonio: Para el matrimonio era el padre del muchacho que pedía la mano de la muchacha a los padres de la muchacha. Si los padres de la muchacha

aceptaban la petición, entonces le tocaba al muchacho cuidar a la muchacha por espacio de un tiempo prudencial, este cuidado consistía en:

1. Llevarle carne de animales que cazaba
2. Ayudar al papá de la muchacha en las tareas de siembra, limpieza y cosecha de la milpa
3. Llevarle leña a la casa de los padres de ella, etc.

Pero en todo el proceso anterior, el padre de la muchacha sometía al joven a ciertas pruebas, como ser: botar con el hacha árboles grandes, chapear una milpa, levantar trozas, etc. Esto era para probar su capacidad como hombre, si es que estaba listo o no para formar familia.

Entre otros tipos de pruebas por los que un joven debía de pasar antes de casarse o para que le entregaran la novia, estaba lo siguiente:

Le daban una caña y el padre de la joven observaba al muchacho para comprobar por donde comenzaba a chupar dicha caña, pues la creencia era que si el muchacho comenzaba a chupar por la parte de la cola, es decir la parte que termina en las hojas que es la parte menos dulce, quería decir que ese muchacho iba vivir por mucho tiempo con la muchacha, pero por lo contrario comenzaba a chupar la caña por la parte dulce, es decir el pié, quería decir que ese muchacho pronto iba a abandonar a la muchacha, ya que comenzaba de lo dulce a lo insípido; de modo que el padre de la joven podía negarse a entregarla, informando de la decisión a los padres del joven.

p) La Menstruación: Durante el período menstrual la mujer estaba impura (culturalmente hablando), por lo que tenía que salir de la casa e ir a vivir esos días a una choza que para ese propósito se construía en el predio de la casa, tampoco podía cocinar, pues si una señora cocinaba estando en su período menstrual y daba de comer a otra persona hombre o mujer que estuviera en tratamiento o en proceso de curación, esta persona no podía curarse. Las mujeres tenían que cuidarse mucho, la cabeza amarrada con un paño o pañuelo grande y no bañarse hasta pasado el período.

D. Instrumentos Musicales

a) Lungku: (Es el arpa de los miskitos), instrumento musical que consiste en un arco al estilo de un arco de flecha el cual se toma con la boca por el arco y con una mano se tiembla la cuerda y con la otra se ejecuta la cuerda. Temblando y aflojando se consigue las notas musicales, produciendo una agradable melodía.

b) Brâ: Instrumento musical de viento. Es una especie de flauta, de carrizo, una especie del bambú en miniatura, (en botánica, *Helicostyles*, Ojoche K.S etc). La boquilla o lengüeta, fabricaban con la membrana de las alas de los murciélagos,

trabajadas delicadamente con un proceso de secamiento y después colocadas con una delicada habilidad en la pieza del carrizo.

c) Inhsuba: maraca hecha de calabazas o del Sruhru o de guacales pequeños.

d) Kiptaya: Trompeta de concha (hecha del caracol).

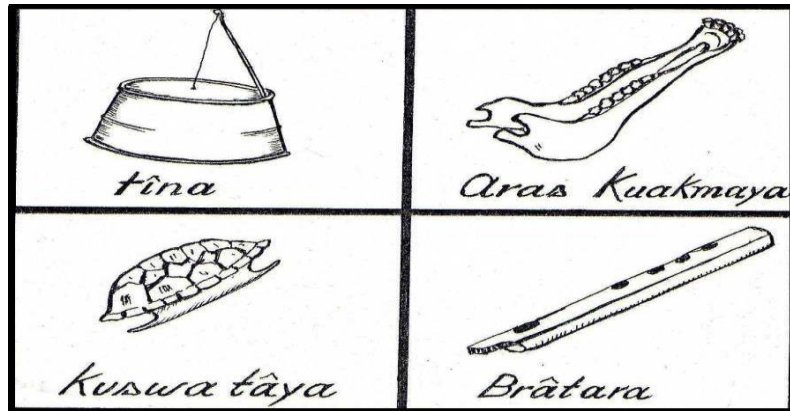
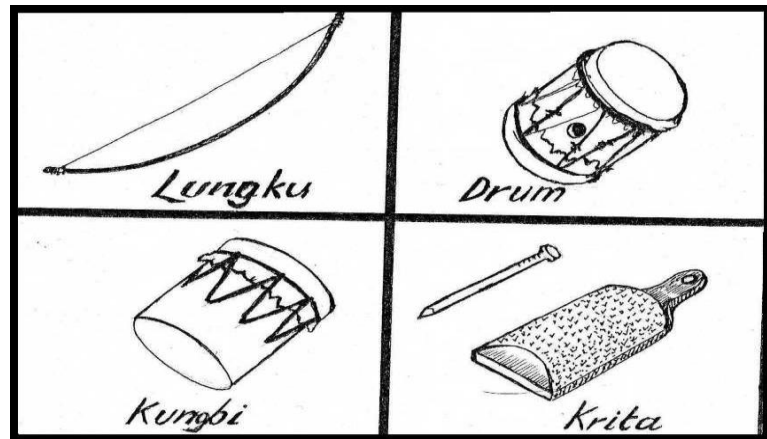
e) Krita o Grita: (rayador) pedazo de lámina perforada con clavo, se raspa con un clavo o con cualquier pieza metálica, una cuchara, etc. el compás de la música.

f) Aras Kmahkmaya: (Quijada del Caballo), un instrumento muy llamativo. Se obtiene del caballo o yegua muerta. Se deshace toda la carne hasta quedarse solo con los huesos que lo sustentan. Una vez que la quijada del caballo está descarnada tiene un proceso de secamiento a fin de que se evaporen los olores y se aflojen los dientes en la quijada del caballo, una vez que se logran las dos anteriores cosas se tiene un llamativo instrumento, pues los dientes y muelas flojas en la quijada al golpear y menearlo o raspar con un clavo se obtiene una música muy interesante.

g) Drum: (Es un Tambor), Instrumento de percusión que sirve para el drum dans (baile del tambor).

h) Kungki: (un tambor propio del pueblo hecho de madera de color), se trabaja de manera muy artesanal con el tronco de un árbol de color, hasta que se consigue Convertir en un tronco hueco al que se le tiembla por un lado con piel de venado o de vaca y con dos palillos acompaña la melodía, produciendo un ritmo muy alegre y sonoro llamado **Kungbi Dans**.

Algunos Instrumentos Musicales Ilustraciones: Julio Flores



Castelo Pederik ejecutando el Lungku, Arco musical.
La Mosquitia



Mujer miskita, tocando Lungku

Tomado de Organología "Folklore Hondureño". Jesús Muñoz Tabora, 1988

CAPITULO IV

A. Leyes y aplicación de la justicia

Los miskitos mucho antes de la organización del reinado de su Reinado, ya tenían su sistema jurídico significativamente organizado.

Los delitos estaban clasificados, pues las leyes estaban bien tipificadas.

Antes de la figura de los reyes miskitos (Reyes Moscos) como el juez supernumerario, el Kwatmas era el hombre que administraba la ley. Con la figura de los reyes, ellos nombraban sus representantes.

Por ejemplo: si el delito era adulterio, la ley decía que el que cometía la falta (falta moral) tenía que pagar con una vaca al esposo de la señora con quien cometió el adulterio.

El que cometiera asesinato, tenía que pagar con su propia vida. (un poco al estilo ojo por ojo de Moisés); con diferencia de que si el Kwatmas o el representante del Rey o el Rey no resolvía la situación, entonces la familia doliente tomaba la justicia por sus propias manos y recurría al puisinkira (venenero) para que le diera puisin (veneno) y de esa manera aplicaba la ley por los parientes del asesinado.

Más adelante cuando hablemos de los Reyes, el autor mencionará algunos aspectos de la aplicación de las leyes relacionados con la figura del Rey como el juez supernumerario y plenipotenciario.

La pérdida de la virginidad si no era dentro del matrimonio, el varón al igual que en el caso del adulterio tenía que pagar a los padres una vaca, según como el juez (kwatmas) tipificara el caso podía ser una vaca parida.

El hurto y otros delitos comunes cada cosa tenía su categorización y conforme a ello también aplicaban la ley.

Si un hombre de manera casual miraba la pierna de una señora, ésta reclamaba ante el Kwatmas (juez), y este llamaba al imputado en presencia del esposo de la acusadora y el esposo le exigía el pago con un becerro que lo destazaba y regalaba la carne, solo el imputado no podía disfrutar de la carne. (Esta última parte fue proporcionada por el señor **Babby Trapp** al autor en una conversación sostenida en Barra de Patuca en su casa en 1997).

CAPITULO V

A. Las Guerras más importantes entre los miskitos, ingleses, españoles y otros pueblos nativos.

La historia registra entre las primeras guerras de los Miskitos, la lucha entablada con los Nicaroas, pues dice el Historiador y Obispo John Wilson en su libro “Obra Morava en Nicaragua: Trasfondo y Breve Historia” (pag 43-1990). “Cuando vinieron los nicaroas en 964 A.D (Años de Cristo) procedentes de México, encontraron a los Miskitos en Rivas. No mucho tiempo después los nicaroas le declamaron la guerra. Esto ocurrió a fines del siglo x.”

Fue entonces cuando los Miskitos, derrotados se retiraron a las costas orientales del lago de Nicaragua y a los valles del actual departamento de Chontales”.

El Dr Rafael Urtecho Sáenz en su libro Cultura e Historia Prehispana del istmo de Rivas “ubica el conflicto entre los nicaroas y los miskitos y su expansión entre los años 1,000 a 1324 D.C. Posteriormente surge otra guerra y esta vez quizás presionados por los Sumos o los Chontales o los indios Matagalpa, emigran al litoral del caribe. En este ultimo peregrinaje, su líder fue un tal Waikna (John Wilson, Obra Morava en Nicaragua, pag. 43-1990).

“Una vez que llegaron al litoral del caribe, Lakia Tara (Gran estrella o Estrella Matutina), hijo de Waikna, emprendió la expansión de los miskitos.

El dominio de Lakia Târa se extendían desde Honduras hasta Costa Rica y aun incluían aquel dominio perdido por su padre.

Los miskitos comenzaron a estabilizarse y a la vez extenderse de la costa caribe nicaragüense a la costa caribe Hondureña, pues pasado cierto tiempo después, nuevamente tenían que armar sus flechas y hacer nuevos arcos de la corteza de pijiballe o supa (Planta de la familia de las palmeras con espinas en toda la corteza y en las venas de las hojas), pues los expertos arponeros, cazadores de tortugas, sus nuevos vecinos los sumos le declaran la guerra, en esta ocasión los miskitos estaban ya estabilizados y fortalecido en su organización social y pudieron hacer retroceder a los sumos; entre ellos tuvieron varias guerras al grado que los sumos decidieran remontar los ríos Wangki o Coco o Segovia y el Patuca a manera de alejarse territorialmente de sus parientes y vecinos los miskitos).

Hoy en día las diferentes tribus Sumos viven en los altos de los ríos Coco o Segovia y Patuca, habiendo dejado las cosas del mar han aprendido otras destrezas, habilidades y conocimiento, como ser: arponear los velocísimos Cuyameles que viven en las grandes correntadas de los ríos, engañar a los peces con las ramas del Kwalh para posteriormente arponearlos, cultivar algunos granos, la yuca, algunas musáceas, la extracción del oro de los ríos de forma artesanal, etc.

Las guerras de los miskitos no terminan aquí, pues más tarde tienen peleas junto con los ingles (Corsarios y Piratas), contra los españoles y a favor de sus aliados los ingleses, en esta época pareciera que estuvieron unidos con los sumos, pues posiblemente habían hecho las paces entre ellos.

Época de expansión y de guerras (1700-1800)

Dice Gregorio Smutko (QDDG) Antropólogo y Cura Capuchino “que la aleación Anglo-Miskita fue como una espada de dos filos, por un lado los miskitos se volvieron como ricos al lado de los ingleses, quienes les proveían herramientas y armas con lo que podían hacer con mayor facilidad sus trabajos y la caza mayor (venados, dantos, Jaguares etc), pero el otro lado de la moneda es que tenían que pelear contra los Españoles junto a los ingleses, aprendieron a vestirse al estilo de los ingleses y beber ron como los ingleses, uso de utensilios de cocina al estilo de los ingleses, uso de hierro o metal, uso de ropa distintiva respecto a sus jefes, etc.

Sigue diciendo Smutko en su libro que por la razón anterior los Miskitos, Sumos y Zambos, hicieron igual que lo que hacían los bucaneros a tal grado que comenzaron a pelear en pueblos pequeños y medianos en la frontera de Nicaragua cuando era provincia, como también en Matina en las grandes plantaciones (esto fue en Costa Rica).

Es lamentable que los Miskitos, Sumos y Zambos, capturaron a otras tribus y a los Mestizos y los vendieron en esclavitud en Jamaica, cosa lamentable lo que estos aprendieron de los ingleses”.

Fue así como los miskitos y sumos comenzaron su guerra en Matina, Costa Rica 1707. estas guerras se repetían año con año por 10 años consecutivos (Floyd 1967, p. 64).

Los Sambos y Miskitos que vivieron en Cabo Gracias a Dios remontaron el Segovia para pelear contra los pueblos asentados a orillas del Cabo o Segovia, viajando por días y noches, estas guerras ocurrieron en 1701 y en los años subsiguientes volvieron a guerrear repetidamente. En 1704 ,200 zambos y miskitos remontaron el río yare (afluente del Segovia) para pelear contra los colonos que no estaban bien aperchetrados en las alturas de nueva Segovia.

Los miskitos y zambos de Río Tinto, remontaron el Río Ulúa en 1702 y pelearon contra San Pedro Sula. Después de 2 años volvieron a pelear en el “Ulúa” y llevaron capturados 40 rehenes.

Entre 1704 y 1707 los zambos y miskitos de Río Tinto se fueron a pelear varias veces en Guatemala, dejando destruidos los poblados pequeños de indios (indígenas) que estaban cerca de la fortaleza de San Felipe (Gregorio Smutko Miskito nani Aiklabanka, P. 82).

Un ejército de miskitos y sumos partieron de Twapi, Laguna de Perlas y Bluefields, hacia el este para pelear y llegaron a río escondido en el centro de Nicaragua, hasta los cerros de chontales en 1705 y pelearon y quitaron las minas viejas que estaban en esos cerros (en muy- muy viejo), también por Acayapa y varios poblados pequeños que estaban alrededor del gran lago de Nicaragua. En estas guerras los Miskitos y Sumos capturaron y amarraron a un numero grande que llevaron para venderlos como esclavos.

Entre 1708, 1709 y 1710; hubo guerras seguidas por el gran lago de Nicaragua e iban los Miskitos con un bote de provisiones para pelear por el castillo de la inmaculada concepción y esta vez fueron detenidos y despojados de sus proviciones.

En otra guerra que levantaron algunos sumos cristianos (posiblemente Ulúa/ Ulhwa) fueron apresados y llevados a Ometepe en el gran lago de Nicaragua (Floyd, 65).

Los miskitos y sumos que eran amigos de los ingleses, se suman a la guerra entablada entre ingleses y españoles, los nativos peleaban a favor de los ingleses (Gámez 1939, 83).

Una vez al año levantaban una guerra cuando iban a Bocas del Toro en Panamá, en caza de tortugas; a su ida y a su venida el escenario de guerra era el valle de Matina en Costa Rica, de donde se llevaban Cacao y rehenes para venderlos como esclavos. En esos tiempos al parecer muchos indios Talamancas se huyeron a las Costas Caribeñas (Floyd, 65 Smutko, p.83).

Entre los años 1700 y 1799, los miskitos y sumos hicieron mucho dinero; solo en 1707 pelearon 2 veces contra Matina, otra en 1708 y otra vez en 1711.

Orlando Roberts que anduvo entre los miskitos en 1816-1817 dice lo siguiente: “a los indios caribes que vivían en la Costa Caribe de Costa Rica, Bocas del Toro e inmediaciones del río Banano; el Rey Miskito los invitó para que del interior del territorio capturaran indios blancos (posiblemente mestizos) y talamancas y se los vendieran a él. (Mencionado por Hermann Bock en sus manuscritos demominados “Perfil Antropológico de los Miskitos” y señalado por el autor Gregorio Smutko en su libro “Miskito Nani Aiklabanka Blahsi Pyua Wina 1850 Kat”).

Estas constantes guerras causaron la inmigración de muchas personas en Nicaragua de los pueblos pequeños y regulares y que se quedaron muy poca gente en aquellos pueblos viejos.

Entre 1700 y 1799, los miskitos capturaron solo en los primeros 20 años unos 2000 indios, puede ser más quienes fueron llevados a Jamaica para venderlos. Es lamentable como los ingleses controlaron a los miskitos y sumos para que destruyera a sus propios hermanos nativos.

Por estas guerras de los miskitos y sumos cortaron el camino que conducía a granada y al castillo de la inmaculada por lo que los granadienses y las autoridades

se entristecieron mucho y así también los pequeños pueblos alrededor del gran Lago de Nicaragua.

El Rey Español dio una orden de matar a todos los miskitos, ya que estos no cesaban con sus guerras y destruyendo todo lo que encontraban por delante, se puede ver hasta donde el rey estaba ansioso de tomar represalias contra los miskitos y los sumos. En la orden del Rey se refleja lo siguiente: “los miskitos en 1699, pelearon contra la ciudad (Pueblo de nuestra señora de los dolores y en esos hechos aprisionaron y se llevaron a los misioneros y no respetaron las iglesias e hicieron muchas cosas malas. Y continúa diciendo”, entraron a la ciudad (Pueblo) de Amatique (esto es en golfo Dulce) en 1704, y pelearon contra Omas, en Comayagua, también en 1704, entraron al pueblo de “San Antonio de las Bodegas” y maltrataron y les quitaron todas las cosas, este también cerca del Golfo Dulce en 1707.

El Rey menciona también que los miskitos fueron a Vera Paz, Peten en Guatemala para pelear contra estos pueblos, también contra la provincia de Honduras hicieron algunas guerras en 1709 e hicieron destrucciones, por último, los miskitos pelearon contra Chontales en 1710.

En sus escritos el Rey de España sigue ordenando que levanten una gran guerra con una flota de buques de guerra, equipados de cañones, 1,200 soldados /guerreros y con la orden del Rey vino 1,200 armas (Escopetas), bayonetas alimentos suficiente, ordenó entonces el Rey que mataran a todos los Miskitos que se alzarán contra él y aquellos que se rindieran o fueran vencidos que se tomen como esclavos y serán separados de sus mujeres o esposas y se enviarán a diferentes sitios o lugares, de esta forma esta raza que hizo guerras contra la colonia será destruida (Peralta 1898,70-71), Smutko (1989, P. 86).

Las ordenes del Rey de España nos hace comprender que entre los españoles y los Miskitos tenían un profundo odio, los españoles consideraban a los Miskitos como salvajes, amigos de los ingleses y que no respetaban a Dios, por su parte los Miskitos se revelaron y no quisieron reconocer a los españoles en la Costa Caribe y siempre estuvieron del lado de los ingleses, acompañados en sus correría, aventuras y piraterías. A parte de esos momentos los miskitos consideraron a los españoles como sus enemigos más grandes, ya habían decidido no permitir su procreación y expansión como pueblos y eran estos mismos españoles que ya habían destruido y avasallado a otros pueblos hermanos en el interior de Honduras y Nicaragua.

Según Tomas Ayón fueron los “bucaneros” franceses e ingleses los que indujeron a los Miskitos y los Sumos para que estos últimos dos tuvieran un profundo odio a los españoles (1882-1884) ... Pero opina Smutko que quizás ese odio surgió porque los miskitos y Sumos se daban cuenta de lo que los españoles hacían con sus otros hermanos en otras partes de Honduras y Nicaragua.

En 1723, 500 guerreros entre Miskitos y Zambos volvieron a pelear contra “Guarda Costas” españoles y de 180 Marins españoles que había mataron a 171, de acuerdo a lo que dice el pirata Dampier. Los miskitos no le tenían ningún temor a la guerra, peleaban con todas sus fuerzas, sin ninguna preocupación de lo que pudiera pasar, así parece (Floyd, 1967,66).

Por todo lo anterior podemos pensar que los ingleses no recibían ayuda militar de la sede inglesa de Jamaica, si no de sus amigos y aliados, “los Miskitos y los Sumos”, tal como señala el escritor Long en 1774. los Miskitos eran unos soldados o guerreros que siempre estaban listos y no cobraban ni un centavo al gobierno Ingles por defender y luchar por los intereses de ellos (Los Ingleses) y como una gran coraza protegían a los Ingleses y sus asuntos (“Floyd”.,67 Smutko, 89).

Los Ingleses invitaron a los Miskitos para que le acompañara a Costa Matina en Costa Rica para repartir con ellos los productos de contrabando que tenían ahí, puesto que los Miskitos habían acompañado a los ingleses en todo momento ya sea en misiones pequeñas o grandes. Los costarricenses también recibieron de muy buena gana a los Miskitos y les obsequiaron con Cacao y le felicitaron. Aparentemente este pago era como un impuesto muy poco para que los Miskitos dejaran de ir a pelear veces tras veces hasta Matina. (Floyd, 67). Vinieron otras tribus indias a la Costa Caribe y se sometieron bajo el reinado Miskito (Mosco) y se hicieron amigos, los Miskitos fueron dejando las guerras que levantaban contra pueblos pequeños que se encontraban en las fronteras de Nicaragua.

Los Miskitos pensaron hacer con el gobernador de Costa Rica un convenio, llamado en la lengua Miskita “*Triti Laka*”, que consistiría en que los Miskitos le darían conchas de tortugas y ellos le darían Cacao y Ron.

El capitán Gral y Gobernador de Guatemala jefe de toda Centroamérica también pensó en hacer un convenio con los Miskitos (*Triti Laka*), en vez de estar soportando las incursiones vez tras vez de los Miskitos; no obstante, al parecer no se hicieron ninguno de los convenios (*Triti- Laka*). (“Floyd.”,68; Smutco, 90).

En 1736, los Miskitos y Zambos, volvieron a pedir a los Españoles asentados en el Castillo de San Felipe, en el Golfo Dulce, un convenio(*Tri-Laka*) entre ellos, y proponían vivir en paz con ellos y hacer trueques(Comercio); y, de parte de los españoles que les dieran vacas,tabaco y caballos; pero el Capatán General de Guatemala pensó que esta solicitud era una prueba para no someterse a la autoridad de España, por lo que tampoco prosperó esta idea del convenio(*Triti-Laka*).

En 1747, un ejercito de 100 hombres, la mitad miskitos y la otra mitad ingleses, pelearon y quitaron el Castillo de “San Fernando,” este era construido para defender las plantaciones y cultivos que tenían en Matina, en Costa Rica; en esta guerra los hombres pelearon cuerpo a cuerpo y los Españoles perdieron 4 hombres y el grupo de los miskitos e ingleses perdieron 2 hombres; los vencedores se llevaron cañones

y otro tipo de armas, después de incendiar el Castillo. Los rehenes fueron puestos en libertad, pues los miskitos y los ingleses se compadecieron de ellos.

En Cartago hubo mucho lamento y pena por la derrota de los españoles.

En 1756, los guerreros miskitos capturaron al gobernador de Costa Rica “Francisco Fernández del Pastor” y su Teniente Félix García y lo llevaron a la

Isla miskita de San Andrés ahí mataron al gobernador hiriéndolo mortalmente con lanza. Esta guerra donde cayó el gobernador de Costa Rica, fue a raíz de que el gobernador había puesto leyes estrictas contra el **contrabando** que hacían los ingleses con la ayuda y participación de los miskitos.

“Para esta sección de las guerras más importantes de los miskitos apuntamos los siguientes datos:”

El hombre Miskito siempre fue atrevido guerrero, hábil marinero y diestro pescador, como excelente navegante, comenta J.D. Gámez.

Guerreros Miskitos estaban involucrados en los saqueos de los siguientes poblados españoles.

1654, Nueva Segovia

1685, León y granada

1707, Martina Y Rivas

1709, Asentamientos por Río San Juan

1710, Chontales

1716, Lovíguisca

1743, Jinotega

1749, Boaco y Camoapa

1774, Lóvago

1782, Juigalpa

también realizaron incursiones bélicas por el Río Chamelecón, destruían varias veces Catacamas y Juticalpa, hostigaban a los primeros habitantes del poblado que más tarde se convertiría en San Pedro Sula y por el Sur extendían sus correrías hasta la región de bocas de toro en Panamá” (manuscritos de Herman Boock). Observemos la siguiente historia que publicó W.Dampier (Ingles). “Unos Miskitos de combate acompañaron a un grupo de bucaneros, hasta el océano pacífico en enero de 1681 habían fondeado su barco, bajo el mando del capitán Sharp en la costa de la Isla de Juan Fernández, en el pacífico sur, a 4 millas al oeste de Chile. Habiendo sido perseguidos por tres navillos españoles, ellos en forma apuradísima levantaron ancla para alejarse a toda vela del lugar, dejando abandonado a un compañero Miskito llamado Wilyam quien en estos momentos se encontraba cazando en la montaña de la isla.

Este hombre se la tuvo que ingeniar durante tres años y aun rodearse de pequeñas comodidades.

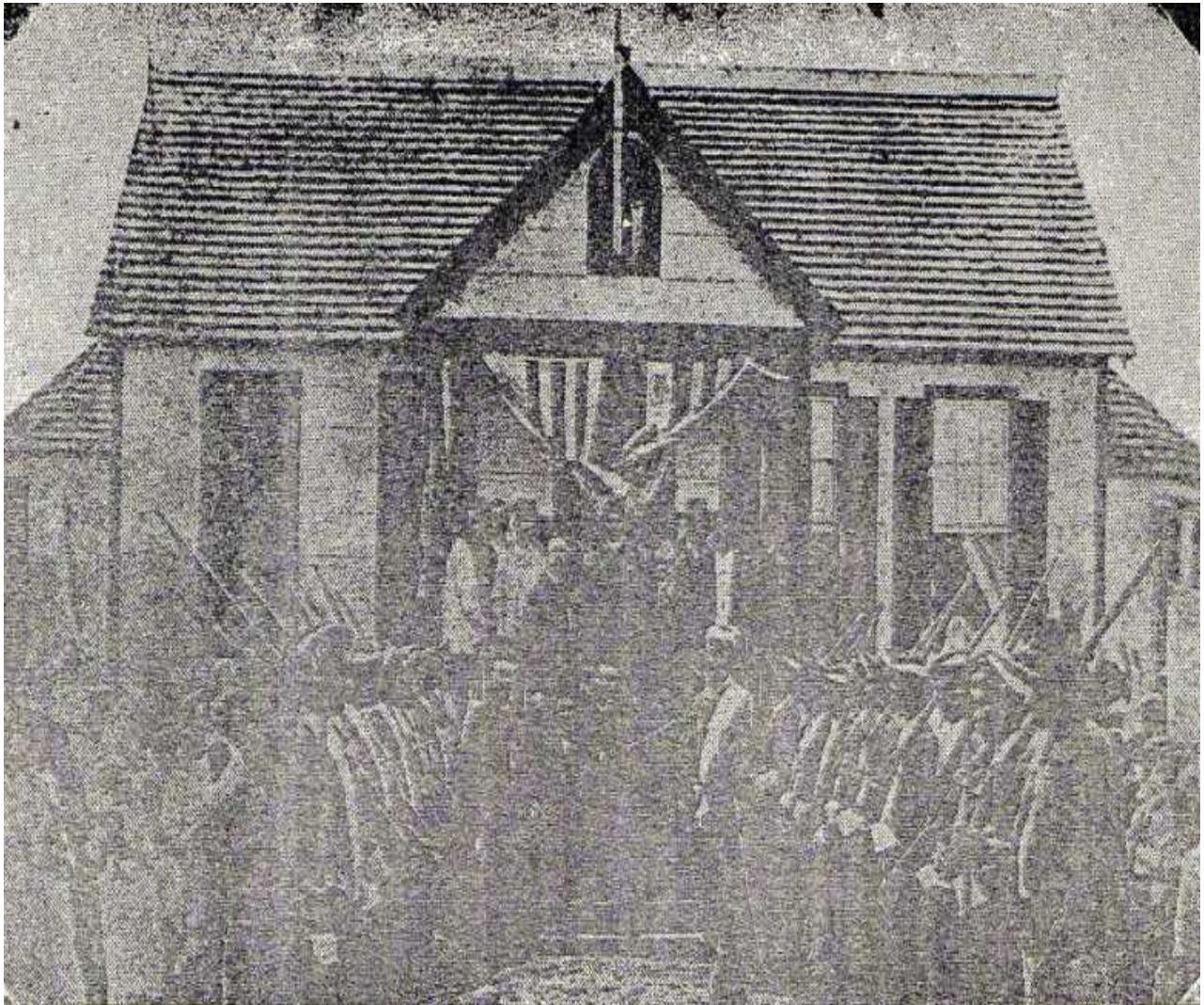
Al cabo de este tiempo, detectó lejos en el horizonte dos embarcaciones veleras, creyendo que eran de Bandera Española, corrió en su consternación y se escondió en el monte, pero al observar las naves nuevamente, mientras tanto se habían acercado más, se dio cuenta que debían ser ingleses. Regresando de inmediato a su choza mató un cabrito e hizo una hoguera en la playa, cuya humareda atrajo la atención y ocurrió que una de las embarcaciones bajo el mando del capitán Cook se arrojara a la isla. Con gran sorpresa vio el Miskito que la primera persona que bajó a tierra era su propio paisano Robin.

El saludo entre esos dos amigos que se tenían cariño fue algo conmovedor porque después de una separación tan larga, habían perdido todas las esperanzas de encontrar a Wilyam con vida.

Uno de los capitanes, en el transcurso de su jira, llevo a sus amigos a su tierra natal en la Moskitia. W. Dampier un escritor viajero ingles formaba parte del grupo y relataba el suceso en su libro “A New Vollage Round The Word”, que publico por 1699 Londres. “(recogido por Herman Boock, perfil antropológico de la Moskitia tomo I.P.7).

Finalmente el autor encuentra en la etno-historia Miskita varias incursiones y acciones bélicas más recientes, que aun se encuentran en la historia oral de los pueblos., una de estas guerras que muchos Miskitos comentan, aunque no precisan fechas es la protagonizada por Tuksulo y su hermano Tungkur, quienes levantaron incursiones contra poblaciones del Aguan y el Valle de Sula, quedándose Tungkur a pelear por el Aguan, mientras que Truksulu instaló su guerra por el Valle de Sula y habiendo salido victorioso izó una piel de venado (Sula Talla) a manera de Bandera para celebrar la victoria (Sûla Taya Plakinka Sunan/ izó una Bandera de piel de Venado), posiblemente el nombre **Valle de Sula** viene de este hecho protagonizado por el guerrero Miskito Truksulu, ya que sûla en Miskito significa Venado y al parecer no significa nada en Español. Si la etno-historia miskita fuera correcta con este episodio histórico, el Valle de Sula significa, Valle de Venado, ya que sûla en miskito significa “Venado”. He aquí un gran reto para los etno-historiadores.

Miskitu nani Kingka Henry Clarence ai sulyarka nani aikuki Laguna de Perlas ra.



**El rey Miskito William Henry Clarence y sus soldados en Laguna de Perlas.
Tomado de “Miskito Nani Aiklabanka Blahsi Pyua Wina 1850 Kat”. Gregorio
Smutko. 1989.**



Foto del Pirata Devis

Tomado de “Miskito Nani Aiklabanka Blahsi Pyua Wina 1850 Kat”. Gregorio Smutko.

CAPITULO VI

Tribus Diferentes

A. Los Rah, Los Rama, El Grupo de los Zambos o Sambos y El Grupo Tâwira

a) Los Rah

Una etnia de estatura alta, contextura fuerte, amante de la guerra, caníbales y adoraban al perro.

Lamentablemente el pueblo **Rah** es ingnorado por la literatura antropológica y lingüística, a pesar de que están muy presentes en la memoria histórica (historia oral) de los miskitos. Varios ancianos y ancianas miskitos han asegurado que los Rah eran altos fuertes y caníbales, pues gustaban de la carne humana y al parecer, en el pasado trataron de subyugar a los Miskitos, Sumos y Payas, aunque no llegaron a lograr sus aspiraciones, pues finalmente fueron absorbidos por los miskitos.

Para sus propósitos los caníbales robaban niños Miskito o Sumos. Ellos tenían otro concepto diferente de la vida, pues los relatos etnohistóricos revelan su predilección por la guerra.

Cuenta la historia oral que eran guerreros consumados y dieron poca atención a la agricultura, eran antropófagos y adoraban al perro, la etnohistoria miskita revelan que lloraban desconsoladamente la muerte de un perro.

Si un Miskito, Sumo o Paya llegaba a una comunidad Rah y por casualidad ellos estaban velando y lamentando la muerte de algún perro, el visitante tenía que sumarse en las ceremonias y llantos de todo el día y la noche, entonces era muy bien recibido, lo atendían con presentes después del entierro del perro.

También otra costumbre rara era su predilección por la guerra, si algún miskito visitaba una comunidad Rah, tenia que contar historias bélicas y de guerras; estas eran sus conservaciones favoritas, entusiasmándose con el visitante que traían cuentos de incursiones, saqueos y asaltos; ellos gustosamente los agasajaban con buena comida, sacrificaban un cerdo o una gallina. Pero incautos que entraban a una comunidad Rah, sin poder entretener a los hombres que se reunían alrededor de él con historias de guerras, se exponían a ser muerto y comidos por ellos.

He aquí una anécdota de los Rah y una pareja joven de Miskito y Rah: Registra la etno-historia miskita que un joven miskito de Barra Patuca se casó con una muchacha Rah. La pareja que vivía por Raititara (al sur del actual Kropunta, municipio de Awas), tenían un niño de unos 3 años de edad. Un día el miskito y su esposa Rah fueron al monte para dedicarse a sus labores agrícolas, los padres de la joven esposa (los suegros de él), mientras tanto cuidaron del niño que se quedó con

ella en la casa. Cuando la pareja regresó del monte, después de realizar sus actividades y entraron cansados a la choza, se sorprendieron que el niño no estaba en la casa de su abuelita Rah, como de costumbre; al instante el miskito repitiendo con insistencia preguntaba donde estaba el niño, a la incesante pregunta del joven miskitos los suegros se limitaron a decir que estaba dormido en el cuarto.

Los suegros le sirvieron la comida a la joven pareja y cual no habría sido la sorpresa del joven miskito, quien al ir comiendo le salió el meñique de su propio hijo. El joven miskito no dijo nada en ese momento pero al anochecer le contó a su esposa lo que le había ocurrido y la esposa le confesó que ella también había alcanzado a oír que esa noche lo iban a comer a él (su esposo); de modo que la joven pareja se escapó esa misma noche bajando al río Patuca y tomando su cayuco (embarcación), canaletearon río abajo hacia Barra Patuca (lugar de donde era el joven), hasta que llegaron a Barra Patuca y en donde contaron lo que les había ocurrido.

Después de dejar transcurrir cierto tiempo volvió el miskito al lugar de Raititara. El trajo bejucos venenosos y esperando la noche se acercó y echó en el pozo, donde las mujeres Rah buscaban el agua potable para su comunidad; las sustancias cáusticas del bejuco envenenaron el agua de este pozo causando la muerte de la población Rah de Raititara.

Estos sucesos tuvieron lugar según opinión de Daniel Navas (Q.D.D.G.), basándose en las narraciones de su padre, hace más de cien años, talvez por 1870-1880.

La misma historia la escuchó el autor de boca de su señora madre Elena Ronas (Q.D.D.G.), en los años 60 y 70.

Los principales poblados de los Rah fueron: Raititara (sur de krupunta municipio de Awas), Mistruk (utla tara / casa grande, Municipio de Puerto Lempira), en los llanos de Aurata municipio Puerto Lempira, por Wawina, municipio de Awas, en las orillas del crique yaunhkra (cerca de Barra Patuca), cerca del actual Walpa kyaikira entre Mocoron Y Sirsirtara. Los pobladores Miskitos de las aldeas de Krupunta, Waksma y Wawina señalan en los alrededores de sus aldeas y por Ulanglaya sitios abundantes en palos de Coco, mangos y muchas piñas sembradas por los Rah. (Es muy interesante lo que dice el antropólogo Herman Boock en su perfil antropológico de la mosquitia tomo I (PP. 39, 83, 84 Y 85) sobre los Rah.

Comenta Heath (1950:29) que los Rah tuvieron que haber realizado incursiones bélicas, atreviéndose a hostigar incluso la ciudad de Trujillo. Los misquitos que llegaron más tarde a las regiones antiguamente ocupadas por los Rah los eliminaron como grupo, absorbiendo finalmente a los pocos sobrevivientes, como aun se puede observar por Brus Laguna y Krupunta.

La evidencia mas firme de la existencia de los Rah es que su asentamiento más fuerte fue por Raititara y sus alrededores por las siguientes razones:

1. Raititara significa cementerio grande o Tumba grande. (raiti = cementerio, tara = grande)

2. En el lugar conocido como Raititara están las tumbas de los Rah.
3. En las tumbas se encontraron huesos de tamaño considerablemente mayor y grandes que el promedio típico de la etnia miskita.
4. Presencia de los descendientes de los Rah por krupunta inmediaciones de Raititara, Barra Patuca y por Brus Laguna.

La etno-historia miskita también revela que los Rah criaban mucho ganado (vacas y caballos); todavía existen ganado cimarrón en el área, descendientes de aquellos animales propiedad de los Rah, que quedaron sin dueños después del exterminio de la raza antropófaga.

La etno-historia miskita al referirse al posible origen de los Rah, conjetura que podían haber descendido de naufragos foráneos y mujeres miskitas, de lo que sí se sabe a través de la historia oral de las comunidades miskitas es que los Rah llegaron a hablar el miskito, aunque con un acento diferente, muy pausado en comparación con el miskito hablante que habla el miskito como lengua materna.

El autor tuvo la oportunidad de entrevistar al **Señor Ralp Valeriano de 73 años** y originario de Barra Patuca quien asegura que su padre Maskin Valeriano (QDDG), era Rah y que él lo recuerda vagamente que era un hombre alto, de tez clara, casi rubio, contextura fuerte, no mostraba grasa en el cuerpo, era muy trabajador y tenía bastante ganado.

El señor Ralp Valeriano también recuerda a su tío Cristóbal Valeriano y a su tía Bití quienes eran Rah, su madre era miskita. Aseguró don Ralh que recuerda muy poco a sus ascendientes, ya que pequeño se fue de la Moskitia, ante la solicitud del General Carías a Maximiliano Vásquez, Gobernador Político del Departamento de Colón, para que reclutara cierto número de muchachos Miskitos y los llevara al interior del País para darles educación, y; él fue uno de los que decidió irse con el Gral. Maximiliano Vásquez. Más tarde Ralp decidió embarcarse contratado por compañías norteamericanas y españolas, cuya decisión le permitió conocer Canadá, Filipinas y Vietnam, en donde conoció a personas muy parecidas a sus ascendientes es decir a los Rah.

B). Vocabulario Rah

Mamá = Sexo F.

Papál = Sexo M

Náuki = Ojos

Taki = Cabeza

Este rescate de palabras lo obtuvo el antropólogo Herman Bock, de origen alemán, a quien le sorprendió la muerte antes de que publicara su investigación recogida en cuatro tomos llamados “Perfil Antropológico de la Moskitia”, el autor de este libro ha tenido el privilegio de consultar sus manuscritos.



Ralp Valeriano (QDDG)
Hijo de Padre Rah y Madre Miskita

**Fue entrevistado por el autor en el
2003 y en el 2008, poco antes de su sentido fallecimiento.**

c) Los Ramas

Una tribu indígena, casi extinta, cuyos últimos grupos aun viven en algunos lugares desde el cayo Rama en la laguna de Bluefiels , hasta la cabecera del Río Frío en Costa Rica.

Los habitantes del cayo Rama que pertenecen a esta tribu, fueron llevados por los misquitos y mantenidos en esclavitud. Su lenguaje es completamente diferente de la familia lingüística misquito- sumo.

(Heath George Reinke “ Misquito Glosary With Ethnographic commentary IJAL, vol, XVI, No i-I 1950; P. 29 Herman Bock manuscrito perfil atropológico de la moskitia, tomo I, p 38.

d) El grupo de los Zambos o Sambos

“Autores contemporáneos, como Raveneau de Lussan en 1689; M W. En 1699, mencionan el naufragio de un buque carguero de esclavos alrededor de 1641, del cual aproximadamente 200 negros recobraron la libertad. Buscando refugio entre los miskitos del cabo Gracias a Dios, ellos fueron ampliamente responsables de la introducción primaria de rasgos africanos en la cultura de la costa de la moskitia, como hasta el presente enfatizan muchos historiadores (Lehman, 1920; 467).

“La mezcla más fuerte con sangre negra se observa entre los grupos baldam y cabo. A los Baldam se conocía primero alrededor de Sandy Bay, pero una parte de este grupo se había emigrado hacia la laguna de perlas.

Los cabos (cabo en miskito significa mar) habitan a lo largo de la costa entre Sandy Bay y el río grande (Johnson P. 58).

“Sambos descendientes de indígenas miskitos, mestizados con africanos (Lehman, 192, 467). El termino también se está usando en Chile (Rod.. Lenz, “Diccionario etimológico de las voces chilenas derivadas de lenguas indígenas, II, Santiago de Chile, 1910 ,384), significando personas de pie en “x”, y mestizados con negros, “zambacueca” es un popular baile chileno, “zambumbia”, descrito por Batres Jauregni (providencialismo de Guatemala, 555- 6), evidentemente de origen africana, aunque existe una relación con la palabra española “zambomba”, tambor de pastores. El término español zambo de piernas en “x” coincide por otro lado, aparentemente con la palabra africana, de igual fonética que la romana. Friedrich Deitz (“Entymol, Wörterbüch der Romanischeu spracheu”, Bonn 1887; 499) deriva el aspecto romano de la palabra, del latín “Scambus” de piernas torcidas, que a su vez tiene origen griego.

Con respecto a la derivación de África, se sabe aparte de la existencia de otras palabras africanas en América Central, tales como marimba, cachimba, quijonzo,

etc., sobre todo en una gustación de Oviedo (lit. 27 cap. 6 vol. II; 437), donde comenta “porque zamba es nombre de negro de Guinea”.

La raíz “Smb” (Sambo), significa en lengua bantu algo como “unión”, asentamiento fijo en contraste con “ser movable”, por lo tanto, se llamaron los pueblos fijos de las tribus bantu “yaga”, los “Kũi-Sambo”, una tribu correspondiendo aparentemente a los afroamericanos “marrons” (compare el termino afro- hispano “Cimarrones”, por ejemplo, de jamaica y kilombo del Brasil). Estos marrons de jamaica se caracterizaban por su bravura tenacidad y habilidad de luchar en los cerros (montañas) razón por la cual los ingleses no los podían controlar, hasta que llevaron un grupo de guerreros miskitos, estos lograron vencerlos, aprisionarlos y entregarlos a los ingleses, muchos de estos guerreros miskitos que fueron llevados a jamaica para que pelearan contra los maroons, al culminar con la empresa guerrera regresaron a la costa moskitia y muchos otros se quedaron viviendo en Jamaica, posiblemente ellos fueron responsables en el origen de los Kuli de Jamaica (Recogido por el autor de la Etnohistoria miskita).

Los maroons y los kilombos, son aspectos estrechamente relacionados con Angola, especialmente con la región de San Paolo di Loanda, puerto principal exportador de esclavos. Compare topónimos como Lusambo por el sankurru, Kisambo por el wamb.

Los Beña Pianga llamaron a los Pigmeos radicados en forma permanente, los “Wasambo” en contraste con los Batua, que Vivian como cazadores nómadas (Lehman, 1920: 467).

Entre los Mande (Mandingo) del interior de Senegal, se conoce el término “Samba” usado también como nombre de personas; Samba significa en lengua Mande: traer, llevar, comenzar, etc. (Informaciones proporcionadas por Leo Frobenius a Walter Lehman, recogidas por Hermann Bock en su perfil antropológico de la Mosquitia, Tomo I, p. 35).

Los Sambos de la costa Miskita, descienden de acuerdo con Courtenay de Kalb, de un grupo de africanos, que alrededor de 1650 naufragaron a bordo de un navío holandés. (Bullet, Am. Gegr. Soc. Vol. 25; Sept. 1893: 27).

Es muy probable que este contingente fue oriundo de la isla de Samba en la desembocadura del río Cassiní en Senegambia. Ellos caminaron raya costa en dirección al norte, y, recibiendo tierra por parte de los Miskitos en los alrededores de Sandy Bay, esparcieron, adoptando lenguaje y costumbre de los indios”.

“La palabra “Zambo” designa también en Paraguay a un mestizo entre africano e indio...la palabra Samba se halla frecuentemente en Africa (En Kongo, Luanda, en Madimba, etc.). Hermann Bock (Véase perfil antropológico de la Moskitia, Tomo I, p.36).

El Grupo Tâwira

Este nombre se deriva de los términos Miskitos “Tâwa”: pelo; Kira: con mucho; entonces el nombre significa personas con cabellera abundante, cayendo hacia abajo. Como se había informado antes, se trata de indios con grueso “pelo liso”, en contraste con el pelo crespo de los negros y los mezclados con negros (Zambos).

Los Tâwira son los grupos de Krukira, Twapi, Awastara, Dakwra, Layasiksa, Yulu, Wan Watla, Haulover, Kukalaya y Sisin.

Entonces se comprende que los Tawira es una Tribu Miskita que por muchos tiempos se mantuvieron puros sin mezclarse ni con negros, ni con blancos; muy orgullosos de su identidad indígena y cultural. Hasta los tiempos recientes ellos han comenzado a mezclarse con otras razas.

Capítulo VII

A. Época Colonial

Probablemente Nicaragua fue el primer País Centroamericano en sentir fuertemente la influencia española (Según el Obispo John Wilson). Después de la ejecución de Hernández de Córdoba en 1526 por el sanguinario Pedrarias, siguiendo lo que nos narra el Obispo John Wilson en su libro “Obra Morava en Nicaragua: Trasfondo y Breve Historia”, en cuya obra nos narra lo siguiente:

Después de la ejecución de Hernández de Córdoba en 1526 por el Sanguinario Pedrarias, hecho que ha manchado la historia política de Nicaragua, Pedrarias llegó a ser el primer gobernador de Nicaragua (1527-31). Este desarrolló el tráfico de esclavos indios, quienes fueron puestos a trabajar.

Hacia finales de su periodo gubernamental, o sea en el año 1527, la ciudad de los obispos de Centro América. Rodrigo de Contreras fue el siguiente gobernador (1535-44). Durante este periodo la provincia fue puesta primeramente bajo la jurisdicción de una nueva audiencia con sede en Panamá, hecho que ocurrió en 1538. En 1544 cayó bajo la jurisdicción de Honduras con sede en Gracias Ciudad cabecera del Departamento de Lempira, (Franklin Dallas Parker), Nicaragua History , en enciclopedia Británica (Chicago enciclopedia Británica, 1966), vol . XVI 473. En 1560 pasó a estar bajo la Capitanía de Guatemala “Nicaragua”, nuevo pequeño Larousse Ilustrado, Diccionario Enciclopédico (París: Librería Larousse, PP. 1371-1372).

Hechos subsiguientes dejaron una sombra sobre el desarrollo del sector pacífico que comienza con la insatisfacción hacia un nuevo código de leyes promulgado por España en 1542 para poner fin al tráfico de indios.

En 1544, año en que terminó su periodo gubernamental Rodrigo, ninguno de sus hijos llegó a ser sucesor. Esto produjo una revuelta de parte de ellos en el año 1550. A tal extremo llegó la situación que el obispo Antonio de Valdivieso pereció a manos de asesinos. Pero desde 1550 a 1654, Gramada y otros sectores del pacífico gozaba de libertad y por perdida. La Vida para los españoles era fácil, ya que contaban con mucha

mano de obra indígena (Parker op cit., p. 473). Pero comenzando 1654, año en que el pirata Morgan, aliado con los expertos marinos miskitos invadió la población de nueva Segovia (Hooker, op. Cit., pp 33-34), hasta 1857 año en que Walker y los filibusteros capitularon, la vida política del país fue muy agitada. Durante este periodo la vida pacífica y “civilizadora” estuvo interrumpida por la invasión de piratas ingleses, franceses y holandeses.

a) En el Litoral Caribe

John Wilson recogiendo a Hooker, nos narra lo siguiente: no pudiendo conquistar a los aborígenes de este litoral, Los españoles no pudieron llevar a cabo la colonización proyectada. Si España no hubiera tenido rivales, la Historia del litoral caribe, o sea, la Moskitia, habría sido muy distinta. Pero de pronto cuando se presenta uno de estos rivales para tratar con los aborígenes, la Moskitia se convirtió en una base de operaciones para este rival.

España, aunque fue la descubridora, falló en su intento de colonización porque ella se dedicaba a conquistar tierras, riquezas, esclavos y efectos. En cambio, su rival, Inglaterra, hizo lo contrario, hegemonía y mando (Hooker op. cita., p. 31). Fueron los ingleses los que iniciaron la colonización de la Moskitia, si es que podíamos llamar colonización en el verdadero sentido de la palabra debido a que España no dejó de reclamar la Moskitia como parte de su dominio. Es pues durante la época colonial que se inició la lucha encarnizada entre estas grandes potencias.

Es por eso que no se puede hablar de una verdadera colonización de la Moskitia durante esta época.

b) El Conflicto Anglo-Español

Para interpretar el conflicto Anglo-Español ubicaremos en 3 diferentes contextos. En primer lugar en un contexto **general**, luego un contexto del **caribe** , y posteriormente en un contexto **Centroamericano** en cuyo contexto incluiremos el conflicto por la Moskitia.

c) Contexto General

Inmediatamente después de la conquista, el comercio marítimo entre España y sus colonias se hacía libremente sin obstáculo alguno.

En aquellos años de tranquilidad y armonía gozaba del monopolio comercial.

Ninguna potencia extranjera la retaba por lo que el comercio se llevaba a cabo sin novedad alguna en las aguas del atlántico y el caribe. Pero muy pronto la situación iba a cambiar (Floyd, op cit.,p. 13, John Wilson, p. 71). Jonh Wilson siguiendo a Gavidia, nos narra que en el año 1540 el mar caribe se vio invadido por incursiones de piratas de toda nacionalidad, también Pierre Chaunu coincide con Gavidia en su libro “Historia de América Latina,” traducido por Federico Monjardín (Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires 1972), pp.38-39”.

La piratería fue la reacción de las potencias Europeas rivales hacia una España exclusivista y monopolista. Ella no permitía que el nuevo mundo comerciara con Inglaterra, Holanda y Francia.

Aunque el monopolio fue el mayor incentivo para las actividades de los piratas también hay que recordar que habían otras circunstancias que favorecían la piratería, tales como:

- 1) Los puertos Españoles en América y en la costa en general estaban mal defendidos.
- 2) Cuando estaba en guerra con Francia o Inglaterra se aumentaba las incursiones de los piratas.

Como señalamos anteriormente fue en 1540 que se iniciaron las incursiones de los piratas en el atlántico y el caribe. Las piratas armadas en una o varias embarcaciones capturaban y robaban a los barcos Españoles. No solamente se dedicaban a robar en alta mar, sino también

cometían pillajes después de haber cometido toda clase de asesinatos, atropellos e incendiando el lugar como despedida y a manera de poner marca o sello a sus fechorías.

Algunos de estos salteadores tenían licencia de su soberano para robar y saquear como los denominados corsarios. Los otros denominados piratas no se preocupaban por portar licencia alguna. A los piratas Franceses les llamaban, bucaneros o farbantes (el termino bucanero) se aplicaba también a los piratas Ingleses y Holandeses; viene del termino Francés boucan que consistía en una parrilla donde se ahumaba carne.

(Ver Charles Christopher y Floyd “Buccaners” en enciclopedia Británica, Inc.1966 Val. IV .P. 337). De los Bucaneros salió la casta de los hermanos de la costa o Filibusteros Gavidianos dice que el Filibusterismo fué la peor forma de piratería (Gavidia, op. Cit.,pp 209-210).

A pesar de todas las medidas y estrategias que tomó España, ya sus flotas estaban expuestas a diestra y siniestra por la presencia de los piratas. De una forma, hacia la mitad del siglo XVI el mar caribe se había convertido en un gran campo de batalla marítima debido a las invasiones de los corsarios. Los corsarios al principio fueron principalmente franceses, pero pronto aparecieron los ingleses y posteriormente los holandeses, sobresaliendo entre los ingleses el pirata Sir Francis Drake, cuyo nombre ha pasado a la historia como el pirata por excelencia.

Algo curioso y hasta asombroso es que los ataques de los corsarios coincidían o arreciaban las guerras en Europa entre España y sus enemigos; es decir, cuando había paz entre España y sus rivales, los corsarios cesaban sus hostilidades (J. Wilson, “Obra Morava en Nicaragua: Trasfondo y breve Historia”). Al parecer esto fue lo que realmente ocurrió, pues en la década del siglo XVII, hubo un tiempo de paz en Europa que duró unos 15 años y en América aun más. Esta fue la época en que los ingleses, franceses y holandeses comenzaron a ocupar el litoral atlántico de Norte América, las Guayanas, las Antillas menores y otras islas de nueva extensión como las Bahamas y Bermudas. Centro América por su ubicación aun no se encontraba en este esquema de ocupación.

Sigamos observando lo que nos dice el Obispo John Wilson en su libro “Obra Moravo en Nicaragua” respecto a la expansión inglesa en el

caribe, con la llegada del año 1625 el panorama político en Europa sufre un cambio, ya que se declaró la guerra entre Inglaterra y España. Este conflicto sirvió como un incentivo a los ingleses para penetrar aun más en el Mar Caribe. Si bien, como observa anteriormente con los franceses y holandeses habían ocupado algunas islas del caribe, la ocupación geográficamente hablando solo fue en la periferia. Ahora los ingleses, en su ansia de extender sus dominios en el caribe, siguieron penetrando más y más hacia el occidente. En su expansión llegaron aún a tocar el litoral Centroamericano (y más específicamente Nicaragua). Fue esto como un descubrimiento.

Cinco años duró la guerra que comenzó en 1625. Aunque esta guerra más tuvo que ver con problemas continentales. También sirvió para enardecer los odios de muchos ingleses en Londres y otros lugares hacia España. Estos odios se remontaban hasta la época de la Reina Elizabeth. Fue así que el capitán Sussex Cammock oficial de Somers Island Company que había ocupado la isla de las Bermudas, recibió ordenes del gobernador de aquella isla para atacar barcos Españoles o sus puertos en cualquier punto del caribe.

En esta expedición militar que el capitán cammock llevó a cavo en 1629, llegó a descubrir las islas de providencia y Henrrieta (hoy conocido como San Andrés); dichas islas se encuentran como unas 100 millas del litoral de la costa Moskitia. Entusiasmados por este descubrimiento, pues vieron que las islas eran fértiles y estratégicas como base militar, Cammock zarpó para Bermudas. Recomendó al gobernador que las islas fueran colonizadas, de manera que con aportes económicos de amigos en Londres se organizo en 1630 la Providence Company.

En los años posteriores a 1631 la compañía llegó a ocupar varias islas del caribe, entre estas figuran Tortuga, que más tarde se convierte en un gran centro bucanero y Roatán. Allá por 1338, algunos ingleses quizá no relacionados con la compañía, ocuparon el litoral de Belice, estableciéndose posiblemente en la desembocadura del río Belice.

En 1633, el capitán Cammock bajo las ordenes del gobernador de provincia Philip Bell, arribó a Cabo Gracias a Dios (Ibid... pp.. 17-18). En 1655 Oliverio Cronwell envió una gran expedición al caribe para atacar a las posiciones Españolas. En el referido año los ingleses

capturaron la isla de Jamaica. La ocupación de esta isla tendría gran repercusión más tarde no tanto en cuanto al tráfico de contrabando, sino porque en dicha isla los bucaneros tendrían sus bases para lanzar sus ataques contra las islas del caribe y otras tierras firmes. Esta nueva forma de piratería se debió a un cambio en la economía del caribe. La industria azucarera estaba comenzando a aumentarse, mientras que la tabacalera estaba menguando. Ahora bien en la isla de Jamaica las haciendas tabacaleras estaban en manos de ingleses, holandeses y franceses de escasos recursos.

Estos hacendados operaban bajo contrato. Con el nuevo cambio en la economía caribeña, estos hacendados fueron desplazados y en vez de regresar a Inglaterra, Holanda o Francia, muchos prefirieron dedicarse al saqueo de establecimiento Españoles, especialmente aquellos que poseyeron oro y plata.

A estos salteadores fue que se le llamo bucaneros. Además de Jamaica tenían como base a la isla de tortuga.

Los bucaneros dominaron el área del caribe más o menos por 20 años, desde 1665 a 1685. De sus bases invadían tierras firmes desde Venezuela hasta México. Tanto fue el impacto de estos bucaneros que lograron convertir temporalmente a Belice, Cabo Gracias a Dios y Bluefields, antes colonias mercantiles y agrícolas, en guaridas de piratas (Ver Obra Morava en Nicaragua: Trasfondo Histórico, Obispo John Wilson, pp. 72-73 y 74).

d) El Papel de la Providence Company en la Ocupación Inglesa de la Moskitia

Fue este viaje de Cammock que realmente inicio la historia de la costa Mosquitia, pues el contacto inicial con los aborígenes tuvo mucho éxito. Los ingleses habrían venido para comerciar con ellos, quizás la expedición no tuvo éxito porque los ingleses tomaron muy en cuenta el consejo del puritano John Pyn. Pyn les había aconsejado de la siguiente manera:

<<... haceos querer de los indígenas y sus caciques y os conjuramos que seáis amistosos y no causar ninguna envidia >>. Pyn sin duda estaba

pensando en la hermandad cristiana de hombres cuando escribió esta declaración dentro de la política general de la Providence Company.

No mucho tiempo después de la primera expedición de Cammock, vinieron unos ingleses a residir permanentemente en cabo Gracia a Dios, que llegó a ser la primera colonia inglesa en Centro América. En 1633 varias pequeñas colonias llegaron a surgir en la Costa Moskitia, especialmente en Bluefields y Cabo Gracias a Dios. Las colonias se componían de unos pocos blancos y muchos negros e indios hubo mestizaje entre estos grupos especialmente en Cabo Gracias a Dios.

e) El Comercio

En cuanto al comercio hubo un fuerte intercambio de productos: Los indios ofrecían a los ingleses conchas de tortugas, raicillas de zarzaparrilla; este último se exportaba en gran cantidad a Europa donde se hizo famosa en la curación de escrófula, elefantiasis y enfermedades venéreas.

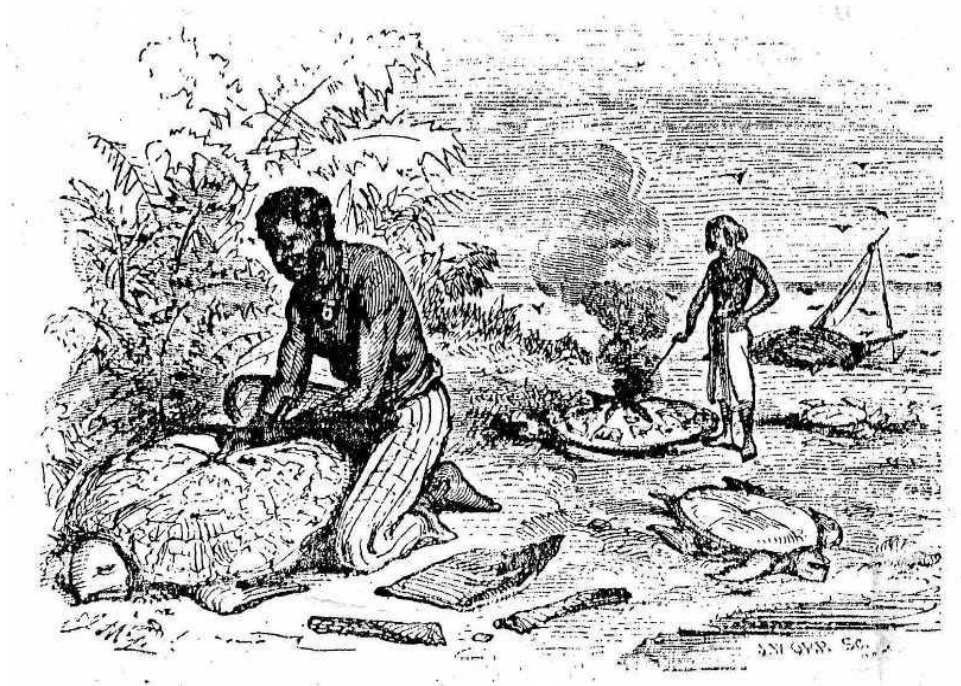
Los ingleses en cambio les ofrecían bebidas alcohólicas o ron, vestidos al estilo inglés, ganado y cerdos, y con el tiempo, armas.

Los aborígenes llegaron a ser tan adictos al alcohol que ya por el siglo XIX muchos llegaron a convertirse en degenerados alcohólicos. Para ellos, el pensar en los ingleses era como pensar en el ron. Sin embargo en todo esto, no se olvidaban de su bebida tradicional, la chicha.

Los ingleses no solo se dedicaron al comercio con los indios, si no que promovieron también la agricultura (sobre el río Wanks o río Coco o Wangki). Bluefields (río escondido), Palacios (Black river o Río Tinto o Negro); sembraron la caña de azúcar y el índigo. Asimismo se dedicaban al corte de la madera.

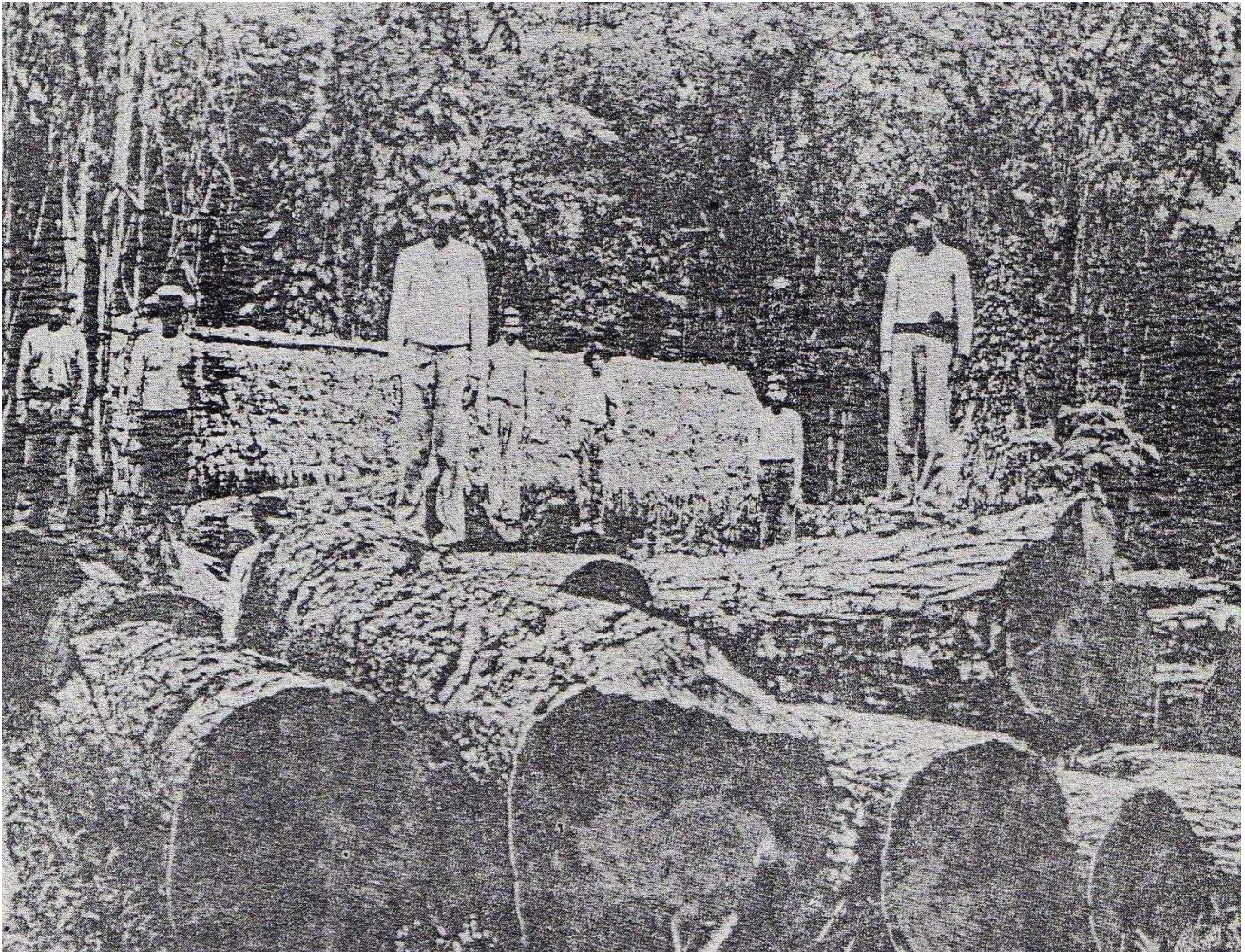
Para los trabajos en las plantaciones y en el corte de la madera, llegaron a depender más y más de los esclavos negros, ya que los indios no se acostumbraban a tales ocupaciones.

Lih Alki taya takbisa
Están quitando la capazón a tortugas marinas capturadas



Tomado de “Miskito nani Aiklabanka Blahsi pyua wina 1850 kat”. Gregorio Smutko. 1989

Cortes de Caoba en la Moskitia



Tomado de “Miskito nani Aiklabanka Blahsi pyua wina 1850 kat”. Gregorio Smutko. 1989

CAPITULO VIII

A. La Alianza Anglo Miskita (1640-1820)

a) Conquista del Litoral Caribe.

En 1512 España inició la conquista del Litoral Caribe. Lamentablemente esta conquista no fue una aventura prometedora como veremos en seguida. En el año mencionado España intentó por primera vez conquistar a los aborígenes del Litoral Caribe. En aquel año el Rey Fernando envió un gobernador para tomar posesión de aquellas tierras e implementar su dominio sobre los aborígenes, pero fracasó el gobernador en llevar a cabo dicho intento (mueller ,op cit.,pag.58).

Los indios en sangrienta lucha lograron expulsarle juntamente con su ejército invasor; pero España no se dio por vencida. En 1522 lanzó una nueva invasión, desde Guatemala y Honduras. Después de 1 año de continuos combates y guerrillas, el ejercito invasor fue derrotado y expulsado (Hooker, op cit., p. 30).

Los españoles se dieron cuenta que fue imposible subyugar a los indios, motivo por el cual le llamaron indios bravos (Mueller,op. cit., p. 58).

No mucho tiempo después del año 1600, habiendo fracasado en someter a los indios por la fuerza de la espada, España buscó otra forma para conquistarlos; en vez de soldados mandó a monjes. Se cree que lograron convertir a muchos indios, sin embargo perdieron sus vidas en uno de los muchos encuentros con las tribus feroces (Hooker, op. cit., pp.30-31).

No se sabe qué año fue cuando España nuevamente volvió a intentar la conquista del litoral caribe, pero de una cosa estamos seguros, España no logró conquistar a los indios, ya que ante una nueva amenaza de los invasores se olvidaron de sus diferencias y se unieron para expulsarlos (Ibid).

Señala Hooker que según el tratado de Tordesillas, la Costa Atlántica entera de Nicaragua pertenecía a España, sin embargo no pudo conquistarla (Hooker, op. cit., p. 30).

Este fracaso de España en conquistar y colonizar el Litoral Caribe, lo señala Hooker al decir:

... sus enviados y conquistadores jamás pudieron someter a su autoridad, a los moradores de la región en referencia, quizás por la naturaleza de la región con sus impenetrables bosques y peligrosa manigua, o por el belicoso carácter de los aborígenes, fracasando cada vez que lo intentaron (Ibid).

No pudiendo conquistar a los aborígenes de este litoral, España no pudo llevar a cabo la colonización proyectada. Si España no hubiera tenido rivales, la historia del litoral caribe, o sea, la Moskitia, probablemente habría sido otra.

El no poder someter a los aborígenes tendría grandes repercusiones mas tarde el panorama político de la región; Ya cuando se presentó uno de estos rivales (Inglaterra) para tratar con los aborígenes, la Moskitia se convirtió en una base de operaciones para este rival.

España aunque fue la descubridora, falló en su intento de colonización porque ella se dedicaba a conquistar tierras, riquezas, esclavos y efectos. En cambio su rival Inglaterra, hizo lo contrario, conquistando hombres y efectos, para mejor llevar su propósito, hegemonía y mando (Hooker,op. cit., p.30).

Lo expuesto en el párrafo anterior señala que fueron los ingleses los que iniciaron la colonización de la Moskitia, si es que podríamos llamar colonización en el verdadero sentido de la palabra, debido a que España no dejó de reclamar la Moskitia como parte de su dominio. Es pues durante la época colonial que se inició una lucha encarnizada entre estas grandes potencias.

Las situaciones anteriores son causas de que no se pueda hablar de una verdadera colonización de la Moskitia.

Veamos ahora los interesantes puntos que el historiador y obispo de origen Miskito John Wilson, nos relata en su libro “ Obra Morava en Nicaragua: Trasfondo y Breve Historia”(p.76), respecto al tema de la ***Alianza Anglo Miskita***. “**Vimos** que los aborígenes de la Moskitia habían logrado rechazar a los españoles. No hubo otra potencia extranjera hasta la llegada de los ingleses. Los nexos que existían entre los ingleses y los indios fueron únicamente nexos comerciales. Las colonias comerciales establecidas tenían su base en la ***Providence Company***, que se había establecido en 1630.

La compañía floreció hasta 1635. Fue en este año que el gobierno de Madrid, bajo el potente Conde Duque Olivares preparó un contra ataque en el Caribe contra la expansión inglesa. Fue así que fuerzas españolas atacaron la isla de Tortuga en 1635, logrando expulsar a los colonos ingleses en dicha isla. La isla de Providencia también fue atacada ese mismo año, pero los colonos rechazaron la invasión.

El 6 de Mayo de 1641 sufrió un segundo ataque. Francisco Díaz de Pimienta, comandante de los galeones españoles, atacó a la colonia principal de la isla con 2000 tropas; los 400 habitantes fueron obligados a rendirse. Los hombres fueron deportados a España a las galeras y las mujeres y los niños a Inglaterra (Ibid., p. 23).

Esto realmente fue un duro golpe a la Providence Company.

Este hecho tuvo su repercusión directa sobre los indios de la Moskitia. Estaban cortados de su base, es decir de la isla de la Providencia.

Veían que mas tarde o temprano estarían a la merced de los españoles. En esta situación desesperante buscaron el apoyo de Carlos I (1625-1649), Rey de Inglaterra.

Se cree que este fue el primer intento de una alianza formal entre los Miskitos y los ingleses (Mueller,op. cit., p.59)

Es en este punto donde ubicamos el inicio de la dinastía miskita que fue establecida gracias al apoyo de Gran Bretaña en 1661 (Hooker, op. cit., p. 34 . Según Hutton. Gran Bretaña asumió el Protectorado de la Moskitia en 1665. Ver Hutton, op.cit., p.344).

Capítulo IX

A. La Relación Anglo - Miskita

El Protectorado Inglés La Dinastía Miskita

a) Los Reyes Miskitos (llamados por los Historiadores los Reyes Moscos).

Pareciera que el sistema de gobierno con el que se regían los miskitos mucho antes del contacto con los ingleses era monárquico y que lo que hicieron los ingleses mediante la aleación anglo- miskita fue oficializar o legalizar ese estado monárquico coronando a los reyes.

Lo anterior se puede discutir en base a que la Etno-historia sobre los reyes miskitos tanto en Honduras como en Nicaragua revela nombres de reyes que no registran los historiadores que escriben sobre los Reyes miskitos o moscos, quienes hablan solamente de unos 22 Reyes incluyendo a dos princesas. El Rey Târa es un ejemplo de los no incluidos por los historiadores post coloniales en el listado de la genealogía de los Reyes miskitos, lo que nos permite pensar que los miskitos tenían un gobierno monárquico mucho antes del contacto con los hombres blancos (ingleses).

La dinastía conocida y descrita por los historiadores post coloniales llamado Reinado Mosco, comenzó con el Rey **1. Sam O Samuel** (1643), pero se formalizó con el Rey **2. Old Man** que los piratas apodaron (“ el Viejo”).Este cacique tenía su residencia en Cabo Gracias a Dios.

Los colonos ingleses y el mismo conde Warwick, aprovechando el nexo comercial que tenían con los indios de dicho lugar, lograron que los indios demostraran mucho afecto hacia su cacique. Estos ingleses, aun antes del establecimiento formal de la dinastía, comenzaron a llamar al cacique Old Man, Rey, obedeciendo las instrucciones secretas del gobierno ingles. Esto ocurrió en el año 1670. Los ingleses lograron también que Old Man enviara a su primogénito a Londres para educarse a cuenta del Rey Carlos I de Inglaterra por reconocerse como vasallo del

nuevo Rey de Inglaterra Carlos II, el gobernador de Jamaica, el honorable Thomas Lynch al saber de esto, le otorgó el nombramiento de monarca del territorio miskito en nombre del Rey Carlos II. Para formalizar dicho nombramiento, Old Man, fue conducido a Jamaica donde fue coronado con grandes ceremonias en el palacio de gobierno monárquico. El cacique fue coronado bajo el nombre de **Old Man I**.

Oldman hijo del rey Sam o Samuel había sido llevado a Jamaica por los Ingleses aun cuando era un joven menor de 20 años y estudio en las mejores Universidades inglesas para que pidiese en nombre de su pueblo la protección de la colonia Británica: Sir Hans Sloane, medico real, hace la crónica de la coronación en que Thomas Modifor Duque de Albermale, dirige la fiesta de la ceremonia de coronación en el palacio de Gobierno de Jamaica. De esta manera fue establecida la dinastía Miskita.

2.- **Oldman I** , reinó hasta 1,677

(Hooker I, op. cit, pp 32-35)

3.- **Rey James II**, (1685-1687) coronado en Jamaica

4.- **Rey Jeremy I** (1687).

5.- **Rey Frederick Alexander of Mosquitia** (1694).

6.- **Rey Jeremy II** (1699). Su padre fue el rey Oldman I.

7.- **Rey Eduardo** (1704). Según Hooker, el primer jefe inglés nombrado en territorio miskito (mosquito) fue Roberto Hodgson y Roberto Hodgson a su llegada a territorio miskito se encontró con el Rey Eduardo y sus subditos en Sandy Bay-Nicaragua en 1704 (Hooker 1945, 37). Sin embargo el mismo Hooker ubica al Rey Eduardo de 1728 a 1762.(Gregorio Samutku, 1989,p. 102).

8.- **Rey George I** (1762-1788).

Tenía de contrincante al trono a los siguientes jefes miskitos: Almirante Waltin, Gill Machin, Viejo.

Su hermano era el príncipe Stephen.

9.- **Rey Don Carlos Antonio de Castilla**; Briton, Bretol o Breton. Estos eran los nombres con los que se le conocía a este Rey. (1788-1803).Reinó de 1788 hasta 1803.

Fue bautizado en Cartagena el 6 de julio de 1788, con el nombre de Don Carlos Antonio de Castilla, se casó con una joven Castellana, pero pronto volvió a sus prácticas paganas.

Fue asesinado por su Sobrino Alparis de la comunidad de Twapi (Tuapí).

10.- **Rey Roberto** (1804-1815), Reinó de 1804 hasta 1815 aproximadamente.

11.- **Rey Jorge Wiliams Frederick** (George Wiliams Frederick) – (1816-1824). Fue coronado en Belice por el Obipo Lipscombe, el 18 de Enero de 1816. Muy joven fue a estudiar a Jamaica. En 1824 fue asesinado por su esposa y tirado al mar su cuerpo.

Cuando estudiaba en Jamaica usaba un uniforme scarlata y se adornaba sus sienes con una corona de plata con piedras falsas

12. **Rey Robert Charles Frederick** (1825) fue coronado en Belice el 23 de Abril de 1825, murió de una fenomenal borrachera. Tenía su corte en Cabo Gracias a Dios.

13. **Gobernador Clemente** (1825-1842). Era conocido como rey en la Costa desde Cayo Perla hasta la Laguna de la Bahía Arenosa.

14. **General Tomás Lowry Robinson** (1843)

Rey Miskito hondureño, tenía su autoridad en las inmediaciones del Cabo Gracias a Dios, quien convino someterse a la obediencia del gobierno del Estado de Honduras. el General Francisco Ferrera, Presidente de Honduras, dio cuenta y puso en conocimiento del Gobierno de Nicaragua, del convenio celebrado.

15.- **Rey Jeorge Augustus Frederick** (1845)

El Rey miskito más conocido, ya que queda de él un retrato al Óleo, era alto y guapo, muy sentimental, ojos melancólicos y vestía como un Lord Inglés; es descrito con todos sus pormenores en el libro Tângweera (Tawira) que en legua miskita significa “con cabello abundante” se supone que eran los miskitos que duraron mucho tiempo sin mezclarse (raza pura) que usaban la cabellera lo más largo posible.

Fue coronado con todos los ritos en Belice el 10 de Mayo de 1845, a la edad de 15 años en 1830. Era hijo del Rey Robert Charles Frederick.

Cuando el capitán Bedford Pim, llegó a Bluefield alrededor de 1858, conoció al joven Rey y se entusiasmó con él por su capacidad y alto nivel de estudio, pues todos sus estudios lo había realizado en Jamaica.

El capitán Pim después de conversar con él expresó que jamás había conocido a otra persona fuera de Inglaterra que hablara de manera tan perfecta el idioma inglés como el Rey George Augustus Frederick, (Pim y Seeman 1869-269) Este Rey miskito tenía en su biblioteca libros escritos por famosos escritores de ese momento como de la talla de Shakespeare, Byron y Walker Scott, los cuales repetía una y otra vez su lectura.

Este joven Rey repetía con frecuencia a Shakespeare y los grandes escritos de otros autores famosos y también gustaba de declamar muchos poemas escritos en Inglaterra. En una ocasión que navegó por el mar, el Rey declamó unos poemas que él mismo lo había escrito en miskito, para que oyeran los oficiales ingleses. Los oficiales sinceramente dijeron que no habían entendido el contenido, pero que quedaron maravillados pues las poesías que declamaba el Rey se oían tan suaves que parecían llenarse de música en la boca del declamador (Pim y Seemon 1869-304).

Murió en 1862; nombró como regente a la princesa Victoria, hermana suya.

16.- **Princesa Inés Ana Frederick** (1847).

Regente y Tutor en la minoría de edad de George Augustus Frederick.

17.- **General Metison** (1847)

18.- **Princesa Victoria Frederick** (1862) Regente.

19.- **George Wilians Henry Clarence** (1866- 1879), electo en Mayo de 1866 y murió el 10 de Mayo de 1879.

20.- **George William Alberty Hendy** (1879-1888). Electo el 17 de Junio de 1879 y gobernó hasta el 8 de Noviembre de 1888.

21.-**Jonathan Charles Frederick** (1889-1890)

Electo desde el 8 de Marzo de 1889 hasta el 11 de Noviembre de 1890, fue el último Rey coronado.

22.- **Rey Robert Henry Clarence, Klarans** (1891-1894)

Nació en 1873, tomó posesión el 20 de Enero de 1891, hasta el 12 de Febrero de 1894. Fue llevado a Jamaica, donde pidió asilo cuando el Presidente Santos Zelaya anexó el Reino Mosco y lo convirtió en el Departamento de Zelaya. El Rey murió en el Hospital Público de Kingston, Jamaica, después de una operación en Enero de 1908 a la edad de 35 años.

Este tema de los Reyes miskitos llamados Reyes moscos por los historiadores de la época colonial, para quienes escribimos en este momento es un tema que no es fácil de manejarlo, puesto que los autores coloniales no todos concuerdan con los años de Reinado de cada uno de ellos (Floyd, Dr. Sáenz, Concemius, el libro de Tangweera, Hermann Bock, Dr. Gregorio Smutko), por lo que el autor de este libro ha tenido que cotejar a varios de los autores para encontrar una concordancia entre los diferentes autores; quizás respecto a este tema no tengo la última palabra, pero he hecho un esfuerzo y una investigación muy significativa para poder presentar lo que cronológicamente he encontrado razonable. Cabe señalar que he encontrado en la historia oral miskita los nombres de otros Reyes que los cronistas no los mencionaron, tal es el caso del Rey **Tara**, los Reyes **Piter I** y **II**; el autor Hermann Bock (QDDG) menciona a un Rey llamado **Black Ralph** que los otros autores no lo mencionan y según Bock fue un Rey que jugó un papel muy importante respecto a al tema de la aleación anglo-miskita, pero el caso que el autor considera muy

especial es el del Rey **Andru**; que según **Don Victor Manuel Enriquez** de ____ años, asegura haber escuchado de boca de su abuela **Doña María Zamora**, originaria de Saulala, río Coco o wangki, quien muy joven anduvo en varias ocasiones junto con las delegaciones del Rey **Andru**, ya que ella acompañaba a su padre el Señor **Juan Zamora** quien fungía como Secretario del Rey.

Veamos ahora lo que Don **Víctor Manuel Henríquez** más conocido como maestro Víctor, nos comenta cuando fue entrevistado por el autor : “ esto lo escuche de la boca de mi abuela María Zamora, hija de mi bisabuelo **Juan Zamora**; cuando el General **Santos Zelaya** presidente de Nicaragua envió un grupo de cadetes de último año para hacer una caminata desde Cabo Gracias a Dios hasta Managua, subiendo por el Rio Segovia, quienes debían de pasar por Ocotal y llegar a Managua; los cadetes traían consigo una carta del Presidente **Zelaya** para el Rey **Andru** quien tenía su sede en el pueblo llamado **Wasla**, a fin de que los cadetes pudieran transitar sin ningún peligro por los dominios del Rey.

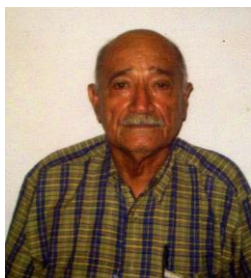
Sin embargo cuando los cadetes llegaron a la comunidad de **Ulwas**, al Cacique de este pueblo le extrañó mucho el traje de estas personas y pensando en lo peor los mandó a asesinar a todos, ocurrido este incidente fatal, el cacique bajó a **Wasla** sede del Rey **Andru** para reportar a su majestad el suceso acaecido en **Ulwas**. Cuando el rey se enteró mediante la carta de que se trataba de los cadetes del Presidente Zelaya, mandó una comisión a Managua para informar a Zelaya lo que había ocurrido en la aldea de **Ulwas** con los malogrados cadetes; cuando el Presidente se enteró del hecho se enfurece de tal manera que mandó tropas al Rio Segovia hasta **Ulwas** para que exterminaran a esa gente que había asesinado a los cadetes del Presidente, las tropas llegaron al río Coco, a Ulwas concretamente y capturaron al cacique que había ordenado la muerte de los cadetes y lo amarraron al tronco de un coco, le prendieron fuego y lo quemaron vivo y hubo fuerte persecución por parte de las tropas del Presidente contra otros líderes; estos hechos los presencié el bisabuelo de don **Víctor Manuel Henríquez**, quien siempre andaba con el Rey en condiciones de Secretario.

Por los hechos anteriores muchas personas de **Ulwas** y alrededores se huyeron a Honduras y se sumaron en la población de la zona de Laka, zona de Auka y posiblemente el sector de Tansin, ya que la zona de la isla de Tansin tiene una etnohistoria antigua y rica.

Cuando el Presidente **Zelaya** llegó al poder en 1896, había dado plenos poderes al Rey **Andru** para que Reinara desde el Rio Aguan hasta el Río San Juan en Costa Rica, pero después de los hechos ocurridos en **Ulwas** y la decisión tomada por el presidente **Zelaya**, todo cambió, pues elimina el Reinado y convierte el Reino de la Moskitia en el Departamento de Zelaya, quedando en litigio la parte del reino (territorio) que correspondía a Honduras (La Moskitia Hondureña), que mas tarde se pide al rey de **España Alfonso XIII** para que emita un fallo sobre la zona en litigio

entre Honduras y Nicaragua . El fallo del rey de España resultó a favor de Honduras, ya que el territorio del antiguo reino Mosco o de los miskitos que estaba al margen derecho del Rio Segovia quedó para Honduras y el territorio del margen izquierdo le correspondió a Nicaragua”.

Lo anterior como dije al inicio de esta parte de la historia oral, el autor lo recogió de boca de Don Víctor Manuel Henríquez, que a su vez había recogido de boca de su abuela María Zamora, originaria Saulala, Rio Coco.



Víctor Manuel Henríquez (Foto donada por el entrevistado)



Los Reyes Miskitos Jonhatan Charles Frederick y Robert Henry Clarence.

Tomado de “Miskito nani Aiklabanka Blahsi pyua wina 1850 kat”. Gregorio Smutko. 1989

Los Reyes Miskitos Jonhatan Charles Frederick y Robert Henry Clarence.



Tomado de “Miskito nani Aiklabanka Blahsi pyua wina 1850 kat”. Gregorio Smutko. 1989



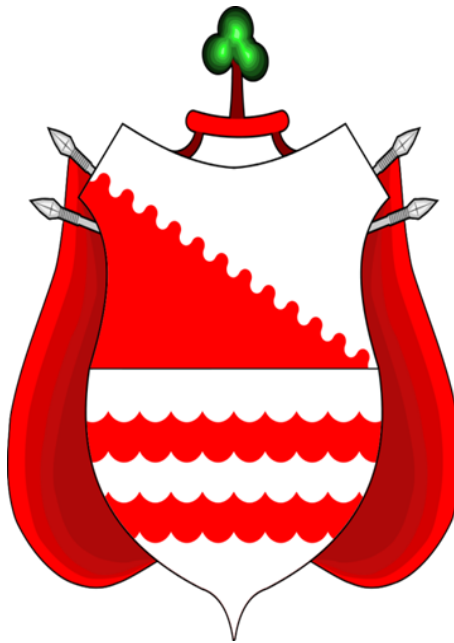
Biblioteca Nacional, Tegucigalpa MDC.

La bandera de la Nación Miskita



Tomado de “Miskito nani Aiklabanka Blahsi pyua wina 1850 kat”. Gregorio Smutko. 1989.

Escudo del Reino de La Moskitia



Tomado de “Miskito nani Aiklabanka Blahsi pyua wina 1850 kat”. Gregorio Smutko. 1989.

Capítulo X

A. Las Compañías Madereras, Bananeras, Huleras, Mineras, Pieleras, Cuereras, Camaroneras y Langosteras.

La nación miskita fue blanco de varias Transnacionales, explotada inmisericordemente por varias compañías, entre las que mencionaré las más importantes:

a) Madereras

La George D. Emely Co. (Moskitia Nicaragüense), Mahogany Lumber Co. (Las dos Moskitias, Honduras y Nicaragua), La Nipco Lumber Co. (Moskitia Hondureña y Nicaragüense), Bonnel Lumber Co. (Moskitia Hondureña),

La ATCHEMCO Atlantic Chemecal Co; (Moskitia Nicaragüense y Moskitia Hondureña), Tawa Tawa Lumber Co. (Moskitia Hondureña), la Sigre Lumber Co. (Moskitia Hondureña); estas compañías fueron responsables de manera significativa para que la población de los bosques de caoba (*Swietenia Macrophylla*), el Cedro (*Cedreloa*), el hule (*Castilla* Sp.), Santa María (*Callophilum Brasilenses*), Guayacan (*Tecoma* Sp.) pino (*Pinus tenuifolia* y el caribeño); se hayan diezmado en nuestros territorios.

El árbol del hule y del tuno sufrieron tremendos estragos tanto en la moskitia Hondureña como en la Nicaragüense, a tal grado que surgieron grupos de hombres con seudónimos de huleros y tuneros, quienes mantenían su propio Status dentro de la sociedad miskita en aquel entonces.

a) Bananeras

También las bananeras dieron sus zarpas en la nación miskita, tanto en la Moskitia Hondureña, como en la Moskitia Nicaragüense.

b) Mineras

La moskitia Nicaragüense fue blanco de compañías mineras con el protectorado de los gobernantes del país.

La historia del oro en la moskitia Hondureña fue totalmente diferente a la historia de las minas en la moskitia Nicaragüense, en Nicaragua la explotación fue inmisericorde, mientras que en la moskitia Hondureña no se explotó de manera tan fuerte, en las comunidades de Patuca medio como Wampusirpe, Awas, Krautara y Krausirpe; todavía recuerdan a Glass Mayers como explotador del oro del patuca y en otras comunidades de la moskitia como Batiltuk y Barra del Plátano, recuerdan a Rolando Luke y Doña Ivonne como oreros en el río Plátano.

c) Piel y Cueros

En diferentes épocas las pieles y cueros de ciertas especies han sido explotadas de manera inmisericorde.

Las especies que más persecución han sufrido son:

El tigrillo, el tigre (el pintado), la pantera, la nutria, el jaguar, etc.

En cuanto a cueros, las especies que han estado diezmando han sido el lagarto y el cocodrilo, que han sufrido la persecución de los arponeros en diferentes tiempos; estas pieles y cueros salían para algunos países industrializados como Alemania en donde se transformaban en objetos de lujo (fajas, billeteras, zapatos, bolsos, etc.).

Para la caza del tigrillo y del tigre, los cazadores miskitos inventaron varias formas de caza, entre ellas las mas favoritas eran las trampas, fabricadas de palos rollizos, a la cual le colocaban una carnaza, generalmente con un animal pequeño (cusuco, guatusa, tepezcuinte, etc.) con lo que cazaban sin dañar la piel, pues una piel que no estuviera perforada, obviamente tenía mejor precio que una que tuviera perforaciones, por tal razón preferían no tirarlos con rifle o escopeta.

El autor aun recuerda la clasificación que hacían con las pieles, pues decían que unas eran de primera clase y otras de segunda clase y de esa manera por unas pagaban más que por otras.

Camarones (Crangon Vulgaris)

Otro asunto oscuro de nuestra historia ha sido la explotación del camarón. Se podía ver botes pesqueros desde el cabo camarón hasta Irlaya (la última comunidad hacia la frontera con Nicaragua por la costa Atlántida), que arrastraban sus grandes redes y sacando cantidades escandalosas de camarón y toda clase de peces que gran parte de estos no se aprovechaba.

En la actualidad se observa que los barcos camaroneros ya no son abundantes como en los 70s y los 80s, probablemente muchos camaroneros se convirtieron en langosteros, un detalle que se debe mencionar es que el producto se va para las Islas de la Bahía y a pesar de que se camaronea en aguas de la Moskitia, no pagan impuestos en la Moskitia.

e) Langostas (*Panulirus argus*)

Una explotación que más problemas ha causado y sigue causando en la actualidad es la de la langosta y por todas las comunidades miskitas a lo largo de la costa Atlántida desde Ibans hasta Irlaya, es común ver a jóvenes miskitos con el pelo amarillo, quienes son conocidos como buzos, alrededor de unos 4 mil jóvenes miskitos se dedican a la actividad del buceo.

La actividad del buceo también es explotada por empresarios de las Islas de la Bahía quienes explotan este rubro con mano de obra de jóvenes miskitos, los que se montan a los botes langosteros, en Ibans, Cocobila, Belen, Nueva Jerusalén, Barra Plátano, Brus Laguna, Barra Patuca, Krata, Yauhrabila, Kaurhkira, Benk, Raya, Irlaya, ect. Y se van a alta mar a bucear la langosta por aproximadamente unos 12 días.

Una situación lamentable con este trabajo es que muchos jóvenes se mueren en plena actividad por el síndrome de descompresión a causa de la presión del agua sobre sus cuerpos, es decir si se van a muchas profundidades buscando las langostas y la presión del agua sobre el cuerpo se vuelve muy fuerte, se abren los poros y filtran embolias de nitrógeno causando la parálisis por buceo o la muerte súbita.

Cientos de jóvenes se han muerto y otros tanto han quedado paralizados convirtiéndose en minusválidos por el resto de sus vidas. Este es el precio de unos exquisitos platos de langosta que se come un norteamericano en los EE.UU, o en algún Restaurante u Hotel de lujo en el país.

La explotación de la langosta esta dejando muchos niños huérfanos o en el mejor de los casos, deja una carga social a la familia del paralizado.

Las langostas se han escaseados por la explotación descontrolada y cada vez más el buzo tiene que ir a aguas más profundas (corriendo mayores riesgos), para encontrar ese preciado marisco.

Al igual que en el caso del camarón, los Empresarios Isleños a pesar de que practican con frecuencia el buceo en aguas de la Moskitia y con mano de obra miskita, no pagan impuestos en la Moskitia.

“Quiera Dios que en un futuro no muy lejano, las autoridades encuentren una técnica mas saludable para la captura de estos perseguidos mariscos, a fin de que nuestros jóvenes hermanos no sigan muriendo o paralizándose en alta mar, en plena realización de las faenas del buceo”.

En el siguiente cuadro se puede apreciar una estadística aproximada de los estragos que está causando la actividad del buceo en la moskitia hondureña (en esta estadística no están incluidos los miskitos nicaragienses).

Activos	Lisiados entre parciales y totales	Muertos	Total
6,000 Aprox.	1,700 (censo de 2006)	335 (censo 2006)	8,035 Aprox.

Como se puede comprobar en el cuadro anterior hay más de 8,000 jóvenes que se dedican a la actividad del buceo y a esta cifra hay que sumarle otros más de 8,000 jóvenes quienes son sus cayuqueros o sus acompañantes que indudablemente son los futuros buzos, ellos practican el buceo a manera de oficio y medio de subsistencia al tiempo que hay otros aproximadamente 300 que se lisiaron pero siguen buceando, hay unos 135 que son lisiados de manera parcial y otros 50 aproximadamente que están totalmente lisiados, guardando cama por el resto de sus vidas, a estas cifras se suman más de 100 que están muertos de manera súbita debido al síndrome de descompresión.

El autor estima que estas cifras quedaron cortas como para señalar la verdadera magnitud del problema.

Recientemente se ha anunciado el levantamiento de un censo sobre esta problemática, que se realizará con el auspicio de los Derechos Humanos de nuestro País y ha creado la expectativa de que pronto podremos contar con una estadística real sobre la problemática planteada anteriormente.

Observe la siguiente publicación hecha en *THE ECONOMIST*, el 23 de Agosto de 1997, con el tema "*The Price of lobster Thermidor*" (*El precio de la Langosta Thermidor*) por un investigador que visitó Roatán y las Clínicas de Awas y Kaurhkira en la Moskitia.

The price of lobster thermidor

ROATAN, HONDURAS

THE life of a Miskito Amerindian lobster-diver off Honduras's Caribbean coast is mostly nasty and often short. Until foreign pressure recently brought some improvements, roughly one diver in four ended paralysed or dead bringing this prized seafood to richer people's tables.

The centre of the industry—300 boats, and processing plants—is Roatan, in the Bay Islands off Honduras's north coast. But the divers are from Mosquitia, a region of few schools, no paved roads and little else but deep poverty, in the farthest east. They are hired by middlemen, who supply them to the boat captains, almost all non-Miskito. A boat will carry 15-30 of them, each man with his canoe and a young assistant, to the lobster grounds, where—using only ordinary scuba gear—they may dive as deep as 36 metres (120 feet).

A recent one-week visit to divers' clinics run by Moravian Christian missionaries in Awas and Cauquira, in Mosquitia, saw three divers brought in for treatment paralysed with "the bends"—decompression sickness, caused by nitrogen bubbles in the blood, the result of diving too often and coming up too fast. Four more, semi-paralysed, were being treated in Awas's decompression chamber. Two had died. Across the border in Nicaragua, where 3,500 more Miskito divers work, with no specialised clinics at all, seven had recently died in a week.

Not all who get the bends will even reach shore. Captains have been known (a rarity, but it has happened) to throw a paralysed man overboard. Life is grim for those who survive. Some are bedridden; many who are paralysed die within a year or two, usually from blood poisoning due to neglected bedsores. Men limping or on

crutches are a common sight. Even the lucky ones will often end a short and gruelling career with at least residual symptoms: ringing in the ears, muscle pains, urinary troubles, quite often impotence.

Why do they take the risk? Money, and good money. Lobster-diving offers the people of Mosquitia by far the best livelihood they can hope for. The area has few paid jobs, and deforestation has led to flooding that may wipe out subsistence crops like beans, as it did last spring. Five



thousand Miskitos live entirely off diving.

Their earnings should and could support 50,000 more. They are paid about \$2 per pound of lobster—say \$4.50 a kilo—and can make over \$200 in a two-week diving stint, six months' income for many Hondurans. But much of the money goes on drink, mainly *guaro*, sugar-cane alcohol. Their families often go hungry and they themselves are often up to their ears in debt, for advances of pay, to the middlemen. So, to earn more, they dive too often and too deep, and pay the price.

Still, there is light in this sorry tale. Four years ago Robert Armington, a former American army intelligence officer, Vietnam veteran and professional diver, came to the area, living in a one-room hut

in a divers' village, to train local divers. It was their first formal training in safety or diving techniques. Thanks to him, say doctors, accidents are slightly fewer, and fewer of the victims too damaged to respond to treatment. Mr Armington has been asked, and is to go, to repeat his work in Nicaragua, after three divers there were saved by Honduran divers trained in his techniques.

Training and, these days, the registration of divers are making things better. So is the recent requirement that lobster-boat captains take a course every year in safety techniques. But problems remain. Overfishing has made it rare by now to find lobsters less than 30 metres down, at the limit of diving safety. And—despite their new training—divers still go down far too often, up to 12 times a day. Equipment is often old and badly maintained. The compressors that fill the divers' air-tanks often lack filters, and air may contain debris. A blockage at depth offers a grim choice: dying suffocated or instant ascent and the bends.

Dr Gus Salvador, an American Episcopal missionary, who treats three or four injured divers a week—with the other of Honduras's only two decompression chambers—at St Luke's centre on Roatan, sees only one real answer: to ban lobster diving entirely. That is unlikely: too many people, from the divers up, have too much to lose. Seafood exports, nearly all to the United States, bring Honduras \$35m a year.

Yet might the bad conscience of those who eat the lobsters change things? Protests pushed one American importer, Red Lobster, a big seafood chain with over 300 restaurants in the United States and Canada, to declare it would buy only lobsters caught in pots. No doubt it means well. But how can the ruling be enforced? Many of its lobsters, say Miskito villagers, are in fact caught by divers.

Capítulo XI

A. La Ciudad Blanca

¿Leyenda, Mito o Realidad?

Remontando por el Río Plátano, se puede observar con exquisito gusto natural, la exhuberancia de la Biosfera del Río Plátano, patrimonio de la Humanidad, declarada por la UNESCO en los albores de los 80s. Siguiendo el curso del río se puede también observar bellezas naturales como el pico Dama, el pico Kuka y si el explorador es intrépido y sigue desafiando a la naturaleza, se podrá llegar a Walpa Ulban Silpi (Piedra escrita pequeña), si la curiosidad del explorador es aun mas grande y continúa desafiando la naturaleza remontando el río, podrá llegar a Walpa Ulban Târa (Gran Piedra Escrita).

Lo curioso es que tanto Walpa Ulban Silpi como Walpa Ulban Târa son piedras con escrituras, es decir piedras grabadas (petroglifos), con un estilo muy original que hasta la fecha los Arqueólogos y Antropólogos no han podido descifrar los mensajes, como tampoco la cultura a la que pertenecen estos interesantes petroglifos. Quizás fueron Miskitos marcando su territorio entre los Pech, o fueron los mismos Pech, o quizás fueron Matagalpas, pues no sabemos a ciencia cierta quienes fueron los autores de estos interesantes petroglifos. No cabe duda que quienes hayan hecho tales escrituras, gozaban de un significativo grado de **civilización**.

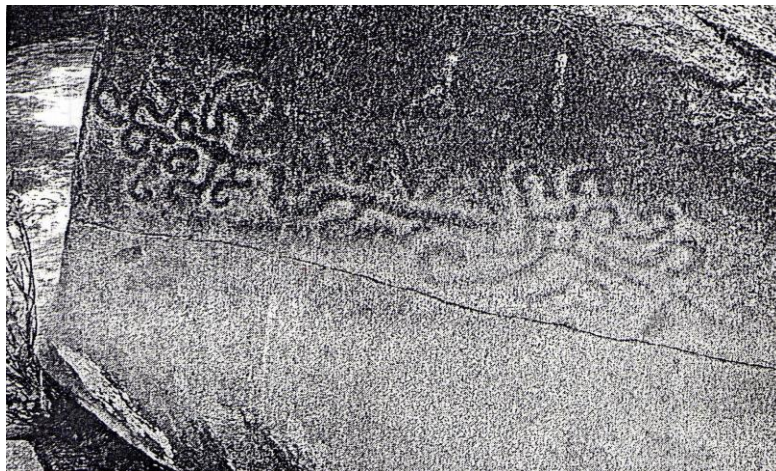
Lo anterior evidencia que existió por esta zona una cultura con cierto grado de civilización que trabajaron la piedra, es más, grabaron sus mensajes en piedras.

Lo anterior viene a sustentar la existencia de la famosa **Ciudad Blanca**, mencionada muchas veces por exploradores y aventureros. Algo muy interesante es que también se puede escuchar en boca de los nativos que hablan de unas ruinas a las cuales han podido entrar persiguiendo jahuillas u otras piezas importantes de caza y han podido observar objetos deliciosamente tallados en piedra y objetos de oro. El misterio de estas ruinas o esta ciudad, surge cuando se escucha a los cazadores o exploradores nativos quienes cuentan, que al entrar en las ruinas de la **Ciudad Blanca** no puede llevarse ninguna de las piezas u objetos; ya que al intentarlo, el explorador o cazador pierde su camino, pudiendo encontrar de vuelta hasta que se regresa a su lugar dicha pieza u objeto.

Esta famosa ciudad en su gran parte deberá estar aterrada y cubierta de bosques, pues la noticia que era la más apasionada, interesante y fresca; era publicada en Washington por Matthew Cambell, en la publicación del 19 de Octubre de 1997, en el diario THE SUNDAY TIME, donde nos presenta las tomas (fotografías o radiografías) desde unos satélites, cuyas tomas revelan una ciudad perdida (**Ruinas**) en las junglas o selvas de de *Moskitia Hondureña*, posiblemente en la región

fronteriza entre los Departamentos de Gracias a Dios (La Moskitia), Colón y Olancho, como se puede ver en la publicación del Señor Matthew Cambell. Los hechos anteriores animaron a continuar la exploración y búsqueda de la Misteriosa *Ciudad Blanca*.

Petroglifo que se encuentra en el Rio Plátano (Reserva de la Biosfera del Rio Plátano)



Walpa Ulban Silpi
(Piedra Escrita o Tallada Pequeña)

Foto: Vicente Murphy

Petroglifo que se encuentra en el Río Plátano (Reserva de la Biosfera del Río Plátano)



**Walpa Ulban Târa
(Piedra Escrita o Tallada Grande)**

Se encuentra en el Río Plátano

Foto: Vicente Murfy

El 19 de octubre de 1997 el periódico Norteamericano "The Sunday Times" publicó la siguiente toma satelital que ubica a la supuesta Ciudad Blanca en la Moskitia Hondureña en la región de la Biosfera del Rio Plátano.

Probablemente la ciudad podría estar bajo tierra y los satélites dirigidos o estudiados por los científicos norteamericanos hayan hecho una radiografía de esta legendaria "Ciudad Blanca".

Recorte de Periódico

70 WORLD NEWS

19 OCTOBER 1997 • THE SUNDAY TIMES

Satellites reveal lost city in jungle

by Matthew Campbell
Washington

SCIENTISTS using images from satellites orbiting the earth believe they have discovered a lost city in the jungle of central America that could be a New World equivalent of Urukhamen's tomb.

An archaeological expedition is being planned to confirm that the images show the hoisted remains of an ancient civilisation, raising fears of a war by adventurers, looters and even professional rivals to get to the city first.

The exact location is a secret jealously guarded by those involved in the project. It is unshared among experts to be remote and hilly patch of jungle in Honduras, near where the Mayan civilisation flourished between AD250 and 900. Steve Elkins, a film-maker who started the satellite hunt a year ago, will lead a team of experts to the region in the spring.

"We can't say with absolute certainty until we get our feet on the ground," he said. "But we think we've discovered a lost city."

To some, it defies belief that such a site could have escaped discovery by explorers or the voracious attention of looters: the supply of Mayan jade and ceramic artefacts to the international market is a multi-million-pound industry that Central America's troubled governments seem powerless to curb.

However, experts on the area are not surprised. William Fosh, a Harvard professor who specialises in the Mayan, ranks the Moskitia region of Honduras among the most impenetrable places on Earth. He believes it is littered with undiscovered archaeological treasures. "You have to be a



Treasure hunt: scientists hope to uncover clues to a lost city near ancient Mayan ruins

dedicated explorer to mount the effort to get there. There are absolutely no trails. And no water."

The jungle is so thick, he says, that some explorers have come within yards of important Mayan ruins without even noticing them.

Only the most advanced technology has enabled archaeologists to get a better view. Using images taken by Ameri-

can and Japanese satellites, Elkins and his team have been able to detect faint lines and curves indicating man-made structures.

"They are embedded in scrubbery," said Ron Blom, a scientist at NASA's jet propulsion laboratory in Pasadena, California, who is involved in the expedition. Blom, who had previously used satellite imagery to help make archaeologi-

cal discoveries in the deserts of Oman, said Elkins had asked for his help in pinpointing the city after researching ancient legends.

One such legend concerns a fabulous "white city", which may take its name from the pale limestone on which it could have been built.

By taking digital satellite photographs in infrared light and analysing the data by com-

puter, Blom was able to peer through the jungle canopy and into the past. The technique has been used successfully elsewhere for stripping away the Earth's disguises; scientists are able to see 15ft beneath desert sands and even erase modern roads to reveal the traces of ancient trails.

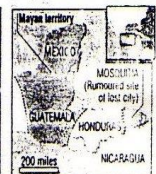
One of the first archaeologists to use satellite imagery was Joris Zarins, an expert on the Arabian peninsula who, in the 1970s, mapped the four rivers mentioned in Genesis to identify the probable location of the Garden of Eden, now under water in the Gulf.

Since then, the technology has undergone a revolution. "Ten years ago it was like the Dark Ages," said George Hedges, a lawyer and archaeologist who worked with Zarins in the desert. "Now it can all be done on a single laptop."

Archaeologists are excited by the Central American pictures because they hold out hope of a site that has not yet been plundered. At the same time, this increases the mission's danger.

"If someone thinks there's something there," said Elkins, "they'll do everything they can to get there."

Lured by reports from locals of stumbling into giant stone carvings in the jungle while out hunting, hosts of adventurers in the mould of Indiana Jones, the film hero, have sought glory in the discovery of archaeological treasure troves in Central America. Their enthusiasm is fuelled by the fact that nobody has yet located many of the fabulous ruins in the jungle de-



satellites 400 miles above the Earth is believed to be just outside the territory of the Mayans, who are famed for their hieroglyphics, squat temples and knowledge of astrology, and may give clues to an even earlier civilisation about which little is known. Ian Graham, a Mayan expert at Harvard's Peabody museum, referred to legends of a colossal "white city" that could be seen from a great distance but has never been found.

Few understand the series of the century better than Graham, 73, a Scot who has spent decades recording Mayan monuments and crusading against looters. In 1971 he and three guides were setting up camp in northern Guatemala when they were ambushed by looters. One of the guides was shot and died in Graham's arms.

Since then other archaeologists venturing from their sheltered university libraries into the wilds of Central America have had to contend with much more than a hostile climate. In June, Peter Mathews, an archaeologist from Calgary, and 10 Mexican colleagues were attacked by villagers who resented their attempt to remove a half-ton Mayan altar to protect it from looters.

"We fled to the beach," said Mathews. "Shots rang out and we were told to line up on the bank of a river. We thought we'd be shot. They preferred to beat us up, hitting us with the butt of their rifles and kicking us. They got me in the eye with a rifle and broke my nose."

Elkins, who says he is motivated by "the adventure, the sense of discovery", believes the ruins are well worth taking.

"Who knows. I may find some-

Las ruinas de la legendaria ***Ciudad Blanca*** buscada por exploradores desde los años 1920, incluyendo quizás al más destacado **Teodore Morde**, quien después de sus expediciones entre 1920 y 1940, escribió relatos sobre la existencia de una legendaria urbe llamada “***Ciudad Blanca***” o llamada por los indios “***Casa Blanca***” o “***Ciudad del Dios Mono***” o “***Lugar de Cacao***”; Morde dice: “según los indígenas dijeron que en el lugar había una estatua gigante enterrada de un dios mono”. Por otro lado, cronistas de la época colonial señalan que “Según la leyenda, la ***Ciudad Blanca*** está llena de oro, y ha sido buscada por los cazadores de tesoros y exploradores”, indudablemente quien por primera vez hace mención de la Ciudad Blanca es **Hernán Cortés** quien hace “referencia de la Ciudad Blanca en 1526, en una carta que envió al rey **Carlos V**, en la cual decía que le habían informado sobre una gran ciudad que comparó con Tenochtitlán, en México”.

"Durante cien años, exploradores y buscadores de oro contaron cuentos de las murallas blancas de una ciudad perdida que podía vislumbrarse por encima del follaje de la selva". "Historias indígenas hablan de una '***casa blanca***' o '***lugar de cacao***', donde los indios se refugiaron de los conquistadores españoles, como un místico Edén, el paraíso del que nadie nunca regresó" (recogido de la Publicación de National Geographic).

En el país “La Ciudad Blanca ya había sido referenciada por **Enrique Aguilar Paz**, quien fue la primera persona en realizar un mapa oficial del territorio de Honduras, y ubicó a la Ciudad Blanca en una zona montañosa en el centro de la selva de La Mosquitia”, (Aporte de Ana Osorio).

Noticias de la Actualidad

En mayo del 2012 se vuelve a escuchar el tema durante el mandato del Lic. Porfirio Lobo Sosa y la Prensa haciendo alusión a la ***Revista National Geographic*** dijo lo siguiente: “Las ruinas fueron identificadas por primera vez en mayo de 2012 durante un reconocimiento aéreo en la vasta zona de La Mosquitia, señala la publicación (La Prensa).

“Para inspeccionar el sitio, en 2012 se alistó con la ayuda del Centro de Cartografía Laser Airborne de la Universidad de Houston, un Cessna Skymaster, llevando un escáner de millones de dólares que voló sobre el valle, sondeando la selva con la luz láser”, apunta la revista.

Ahora, lo interesante es que durante la semana del 2 al 8 de marzo del año en curso los rotativos prestigiosos del País como el Heraldo, La Prensa, La Tribuna y los otros de igual prestigio en el país dieron especial atención a lo publicado por la prestigiosa ***Revista National Geographic***, sobre el Hallazgo de la Mítica Ciudad Blanca en Honduras en las Selvas de la Moskitia hondureña, mediante un artículo intitulado “***Ciudad Perdida Descubierta en el Bosque Lluvioso Hondureño***” (El Heraldo).

“Los investigadores de la universidad de Houston y el Centro Nacional de Asignación de láser aerotransportado (NCALM) sobrevolaron la región de la

Mosquitia en pequeños aviones tirando miles de millones de pulsos de láser en el suelo para crear un mapa digital en 3D de la topología bajo el dosel de la selva”.

Según el diario La Prensa “Christopher Fisher, un arqueólogo mesoamericano del equipo de la Universidad Estatal de Colorado, Estados Unidos, dijo que el estado prístino en el que fue hallado el sitio fue “increíblemente raro”. “El contexto no perturbado es único”, dijo Fisher.

“Unas 52 piezas arqueológicas fueron develadas en la superficie de la Ciudad Blanca. Evidentemente, se podrían encontrar muchas más bajo tierra. Entre los objetos se incluye una piedra ceremonial y vasos tallados y decorados con serpientes, figuras zoomorfas y buitres”.

“El objeto más llamativo que emerge de la tierra es la cabeza de lo que se especula podría ser “una fiera-jaguar”, alternativamente, el artefacto podría estar relacionado con los juegos de pelota ritualizados que eran una característica de la vida precolombina en Mesoamérica”.

La publicación de *National Geographic* da por descubierta la Ciudad Blanca en las selvas de la Moskitia Hondureña.

Las Grandes Inquietudes

Al dar por descubierta la legendaria Ciudad Blanca, una de las fuertes inquietudes es ¿Cuáles podrían ser las *ventajas* y las *desventajas* del hallazgo de la mítica Ciudad Blanca?

La idea primigenia del hallazgo de esta misteriosa ciudad es que la zona tendrá una afluencia de Turistas y que habrá circulantes que contribuirá a la mejora de la calidad de vida de los pobladores de las comunidades aledañas. Sin duda alguna puede atraer a muchos turistas extranjeros y nacionales este hallazgo, lo que generará muchos circulantes en la zona y en cierto modo divisas al país. Aquí surgen otras interrogantes, tales como: ¿Quiénes serán los dueños de los proyectos Turísticos y Eco turísticos de esta Zona? ¿Será que el gobierno contribuirá para capacitar a los nativos de la Zona para que puedan manejar sus proyectos de turismo comunitario? ¿Realmente los nativos serán tomados en cuenta en las iniciativas económicas? ¿Surgirán préstamos blandos por parte del gobierno para los lugareños de los alrededores de la Ciudad Blanca para el montaje de su micro proyectos turísticos y artesanales?

En fin, las interrogantes pueden ser múltiples, pero el punto es, qué proyectos concretos se pueden derivar desde las estructuras gubernamentales a favor de la gran mayoría de esta zona en aras de ofrecer una mejor calidad de vida de estas personas. Por otro lado, surgen nuevas interrogantes como: ¿Qué pasará con los bosques de esta selva en unos 10 años? ¿Qué pasará con la fauna que viven en ese habitat? ¿Qué pasará con la salud de las personas de esta zona que han sabido mantenerse con buena salud sin la medicina occidental, gracias a su propia medicina (Medicina Natural de su propia Sabiduría).

La conclusión general sería que para los nativos probablemente habrá más desventajas que ventajas y esa supuesta perspectiva debería ser estudiada desde una estrategia gubernamental para poder diseñar alternativas que coadyuven a ofertar diversas actividades, especialmente el ecoturismo y el turismo de aventura que

contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de las personas de esta olvidada región.

B. Las Cuevas de Warunta

¿Otra Leyenda o Mito? ¿Realidad?

Warunta es el nombre de una comunidad que está localizada al Sureste de Awas a unas 6 horas de camico a pié, está a orillas de una pequeña laguna, rica en diferentes clases de peces, especialmente el guapote o podrido (masmas en Miskito). La pequeña laguna llamada laguna de Warunta está conectada con la laguna de Aurata por el pequeño río también denominado “Río Warunta”.

Lo pintoresco, llamativo e interesante es que desde la pequeña laguna o desde el poblado se observa imponente la gran montaña llamada “Montaña de Warunta”, que en esencia es una densa **selva**, rica en aves, animales salvajes desarrollados como el danto o tapir, jahuillas, quequeos, el venado cola blanca, pumas, jaguares, panteras y maderas preciosas como la caoba y otras. Pero lo mas curioso de la gran montaña de Warunta, son las famosas “Cuevas de Warunta”, cuyas cuevas guardan un misterio o un secreto milenario que la etnohistoria Miskita no la explica con claridad, pues en las profundidades de estas cuevas, se encuentran muchos cadáveres momificados, de personas que fueron de una estatura alta y que se encuentran intactas conservando sus facciones y su figura completa. Testigos oculares han asegurado que al tratar de sacar para afuera (de las cuevas) alguna de las momias, se deshacen de manera inmediata al primer contacto con la luz o el aire o quizás sencillamente el ambiente exterior de las cuevas.

La historia oral Miskita no asegura si fueron Miskitos o Matagalpas o Sumos o Ramas o los famosos **Rah** ya extintos. Pero si analizamos el nombre “Warunta”, nombre que se le ha dado al río, a la laguna, a la montaña y a la comunidad, quizás podamos encontrar alguna pista; ya que warunta significa dos cosas: a) Una que significa montaña de jahuillas y b) Otra que significa fervor por la guerra. El autor cree que las momias en las cuevas tiene que ver con la segunda versión del nombre de esta comunidad, “*fervor por la guerra o amor por la guerra*”, esta versión conduce al autor en pensar que los cuerpos momificados en las cuevas de Warunta fueron de los famosos, aguerridos y caníbales **Rah**, quienes fueron exterminados por los Miskitos debido a la práctica canibaleza que tenían.

Desde Awas cabecera del Municipio, se puede ir a Warunta a pié, en bestia, en pequeñas embarcaciones motorizadas o en avioneta, pues warunta cuenta con una pequeña pista de aterrizaje.

Capítulo XII

A. La Actualidad

En la actualidad la Moskitia vive momentos que llaman poderosamente la atención de un observador, historiador, sociólogo o antropólogo, pues los años 70s, 80s, y los 90s, ha traído cambios muy significativos en la vida político-social y económica de la Nación Miskita (Honduras – Nicaragua).

Se observa la participación de los miskitos en la revolución sandinista de Nicaragua, los refugiados Nicaragüenses en territorio Hondureño por 10 años consecutivos, la Autonomía de la Moskitia Nicaragüense, el fortalecimiento de las organizaciones de lucha (MISURASATA-Nic. y MASTA- Hond.), la presencia de organizaciones internacionales en territorio Miskito como ser: World Relief, ACNUR, Cruz Roja internacional; estas organizaciones estuvieron presentes y activos durante el tiempo que duró el refugio de Miskitos Nicaragüense en Honduras y Costa Rica, muchos Miskitos Nicaragüenses emigraron a los EE.UU. Con asilo político en los años 80s, la proliferación de organizaciones no de base con tendencia de ONGS, tráfico de droga etc.

a) Educación y Salud.

En el marco de la desconcentración educativa se procura una mejora en cuanto a educación y salud en la Moskitia Hondureña, pues en la actualidad funcionan 8 centros del nivel medio con algunas carreras terminales como Bachillerato Forestal, Administración de Empresa, Comercio, Bachillerato en Ecología, Bachillerato en Computación; uno de los 8 centros tiene la categoría de politécnico (el de Awas) y 3 de los 8 centros son privados . Por otra parte funciona en la Moskitia unos 30 Centros Básicos, de los cuales los primeros ya cuentan con profesionales que fueron estudiantes de estos centros.

En cuanto al sector salud hay una lucha de la región sanitaria No 8, procurando implementar programas de saneamiento básico, control de la malaria, concientización sobre el VIH- SIDA y atención a la mortalidad infantil y materna.

Por su parte la moskitia Nicaragüense cuenta con su Universidad HURACÁN, con sus tres recintos, en Puerto Cabezas, en Bluefields y en la Región de los Sumos Mayangnas (Rosita).

b) Investigaciones Científicas en La Moskitia Hondureña

La Moskitia Hondureña por su gran atractivo y abundancia en recursos naturales y culturales desde tiempos de la colonia ha sido escenario de muchas situaciones, algunas de ellas en detrimento como el caso de la explotación de las maderas preciosas, el hule, pieles, etc.; pero también ha sido escenario de muy interesantes investigaciones realizadas por investigadores nacionales e internacionales. Entre estos investigadores quiero mencionar al Dr. Cirilo Nelson, el Dr. Richard Magnus, Consemius, el Dr. Danilo Salamanca y de manera muy especial al Dr. Gustavo Cruz, un consagrado e infatigable investigador, quien ha realizado admirables investigaciones en diferentes partes de la Moskitia y sigue investigando en la actualidad al **Jaguar** (La presencia del jaguar en la Moskitia, sus comportamientos y el impacto socioeconómico por su intervención en los rebaños de ganado, etc.). El Dr. Cruz ha contribuido con este tema que el autor ha decidido incluir en este libro. Dada la población multicultural y pluriétnica de la Moskitia, no es de extrañar que las primeras investigaciones que se realizaron en la región fueran de orientación geológicas, arqueológicas y antropológicas.

El autor no tuvo la oportunidad de entrevistar al Dr. Cirilo Nelson en el momento de escribir este libro respecto a sus investigaciones botánicas en la Moskitia (Biosfera del Río Plátano), sin embargo se ha recogido la información de que el Dr. Nelson descubrió una planta que no estaba registrada por las ciencias botánicas, a la cual se le dio el nombre científico de Cirilis Nelsonean (Lo anterior está sujeto a confirmar con el Doctor Nelson).

Veamos ahora lo que dice el Dr. Gustavo Cruz respecto a diferentes investigaciones científicas hechas en la Moskitia.

“ W.D Strong realiza en el verano de 1933 una breve exploración arqueológica desde Brus hasta el Río Cuyamel afluente del Río Patuca. En su publicación presenta una foto de una de las primeras evidencias documentadas de la presencia de tiburones en el Río Patuca, tan arriba como en la boca del Rio Wampu.

En 1929, J. Peter publica una breve información sobre las aves de la Costa Norte de Honduras que incluye las de la Moskitia. Consemius en 1932 publica su trabajo etnográfico del área, que sigue siendo un clásico. En 1940 Von Hogen, V, publica un capítulo sobre “The mosquito coast of Honduras and its inhabitants”. En 1955

J.J. Parson publica la primera descripción detallada sobre “The miskito pine savana of Nicaragua and Honduras”, con amplias descripciones sobre la flora de las sabanas. .

Seguidamente Helbig K. Publica en 1956 una descripción geográfica de zonas que visitó en: “Los parajes del noreste de Honduras”.

En 1969 se estructura la carrera de Biología en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, y en ese año se realiza la primera gira de investigación biológica para coleccionar ejemplares botánicos y de vida silvestre que se depositaron en el museo de Flora y Fauna que también se inició en ese año, con el propósito de levantar un inventario nacional de la biodiversidad y mantener una colección preservada con fines de investigación científica y de educación ambiental a todos los niveles educativos.

A partir de esa primera experiencia LA UNAH ha mantenido una constante presencia en la región. En 1972 se lleva cabo la primera visita a Las Marías (Batiltuk) por la quebrada de Sulawala hasta el pie del legendario Pico Dama, por el Dr. Andrew Clewell y Dr. Gustavo Cruz, este último siendo estudiante en ese momento, con el propósito de hacer una primera colecta de plantas en el Río Plátano.

Este primer contacto dio pie para que la cuenca del Río Plátano fuera propuesta a finales de los 70 como Reserva de la Biosfera por los primeros graduados de Biología de la UNAH trabajando en RENARE (Recursos Naturales Renovables).

Otras visitas científicas de los profesores y estudiantes de Biología- UNAH durante esta época, fueron a Puerto Lempira, Awas, Brus Laguna y Kaurhkira. El interés por conocer la biodiversidad de la región se extendió también a los límites de la mosquitia, por Dulce Nombre de Culmí y por el Río Paulaya.

En 1978, un grupo de Biólogos nacionales, personal de RENARE, Cuerpo de Paz y del CATIE, realizan la primera gira al Río Plátano para recopilar toda la información básica en su declaratoria como Reserva de la Biosfera, en la excursión más prolongada y extensa que jamás se ha realizado. En esa oportunidad se remontó el subterráneo y luego el afluente de Chilmica por 5 días más. Durante ese viaje de casi un mes por el río, se hizo la primera filmación de estos parajes y se preparó el primer documento con toda la información obtenida, que se usaría para elaborar los primeros planes de manejo.

Es en ese viaje cuando se inician las relaciones de colaboración científica y de amistad entre los Biólogos nacionales y los nativos de Las Marías, en esa expedición participaron los siguientes nativos: Gabriel Suanzin, Jerónimo Suanzin, Abraham Maybeth, Melvin, Bonifacio, Francisco Cornejo, Morazán (Q.E.P.D.), Ubense Ramos, Dibia Ramos, Luis y otros que hoy son líderes en su comunidad y defensores de la Reserva.

Al obtenerse la declaratoria oficial de Reserva de la Biosfera (la primera en América Central), se inició en 1980 la construcción de las oficinas principales. La primera y mas grande en **Kury**, cuyo centro tenía propósitos múltiples, pues además de centro administrativo, era un centro para visitantes, centro de educación ambiental, con facilidades para los guarda recursos y para los científicos. Se contaba con radio- comunicación con Tegucigalpa, Motores, pipantes, y toda clase de equipo de campo.

En esta primera etapa fue vital la participación del Prof. Sixto George Wainlang quien fue el primer administrador de la Reserva, junto con Allen Brunen Rivens (Q.E.P.D) Gabriel Suanzin y Abel Ferrera los primeros Guarda recursos. Allen participó en todas las investigaciones Realizadas en la Reserva durante los 80 y principios del 90 hasta su trágica muerte. *Era considerado uno de los Guarda recursos con más capacidad a nivel nacional.*

En esos primeros tiempos también se construyó un pequeño centro de investigación en Las Marías, que aun existe gracias a la dedicación de Gabriel Suanzin que la ha mantenido con sus propios recursos y con el apoyo de los proyectos de investigaciones realizadas alrededor de Las Marías. Las oficinas centrales en Kury se pudrieron totalmente por abandono de COHDEFOR.

Varias tesis de nivel Universitario se han realizado en zoología y botánica de la zona. “El uso de los recursos naturales en Río Plátano” por Marcial Erazo” Reptiles y Anfibios de Río Plátano por Gustavo Cruz; “Ecología de los peces de Río Plátano” por Gustavo Cruz; “Las rapaces del Río Plátano” por David Anderson; y en la región del Patuca el trabajo etnobotánica de Paul House.

La escuela Agrícola del Zamorano también ha efectuado algunas colectas de insectos y eventualmente algunos Cuerpo de Paz han estado presentes en la zona.

Algunos investigadores internacionales también han recorrido algunas zonas: en 1981 G.R. Proctor colectó plantas en algunas áreas. En 1982 J.W. Froehlich y K.H. Schwerin hicieron un estudio ecológico alrededor de las Marías y en 1982 una misión inglesa recopiló la información existente hasta ese momento en un solo documento para el desarrollo regional.

En 1979 se realizaron los primeros sobrevuelos en los humedales de la Moskitia con biólogos nacionales de RENARE y del programa de manatí de los Estados Unidos, de cuyos sobrevuelos se concluyó que las poblaciones de manatí en el área no mostraban recuperación, sino lo contrario.

En 1994 se realizó otra serie de sobrevuelos por biólogos nacionales, apoyados por Lightawck, para monitorear de nuevo las poblaciones de manatí, con resultados negativos también.

Entre 1985 y 1986 Biólogos de RENARE y apoyados esta vez por WATS-II realizaron otra serie de sobrevuelos por toda la costa para identificar las mejores playas de anidamiento de tortugas marinas, encontrando que de toda Honduras las

que aun reciben importantes poblaciones de hembras anidando son las de la Moskitia y de estas las mas visitadas por las tortugas marinas para anidar están entre la barra de Brus y la barra de Patuca.

En los años 90s los proyectos de investigación empiezan a ofrecer otros enfoques, pues el objetivo ya no es únicamente el de levantar investigaciones de biodiversidad y se orientan en la búsqueda de respuestas prácticas para que las comunidades locales participen activamente en el manejo y protección de sus recursos, ya no como observadores, sino como actores.

Entre 1992 y 1995 se realizó un trabajo de ecología humana en las Marías por el Departamento de Biología apoyados por WWF, entre 1995 y 1996 se realizó el primer estudio de etnobotánica en las Marías por el Departamento de Biología con el apoyo de WWF, en 1994 se realiza el diagnóstico etnológico y ecológico de la Biosfera Tawahka Asangni, En 1998 se realiza el estudio para el manejo de su flora por la comunidad de Mocerón con apoyo de WWF-MOPAWI. En toda esta década de los 90 MOPAWI ha apoyado una extensa lista de investigaciones en los diferentes campos del desarrollo humano y protección de los recursos de la zona.

Entre 1995 y 1997 la Universidad de Harvard realizó un estudio de ecología humana y el uso de los recursos naturales en Krausirpe y Yapwas, con la participación de biólogos nacionales.

DIGEPESCA realizó algunos informes sobre las condiciones de las poblaciones de camarón dentro de la laguna de Brus y en 1997 junto con la misión Japonesa realizaron un extenso trabajo sobre la pesca artesanal en la Costa Norte de Honduras.

El Dr. Cruz ha hecho otras investigaciones también, tales como: El cuyamel en el río Plátano (sus comportamientos, qué come, donde nace, qué meses las hembras desovan, etc.). Colección de plantas de Brus Laguna hasta Plátano. Monitoreo con sobrevuelos de las poblaciones del manatí, lagartos, loros, guaras, peces como la tilapia, plantas acuáticas de Brus, tortugas marinas, el jaguar (estrategias que usa para cazar, donde vive, épocas que caza, si caza mas las hembras o los machos, etc.). La barba amarilla (cuando se reproduce, de que se alimenta, son ovíparas o vivíparas, entre la hembra y el macho cual se desarrolla mas, las recién nacidas son venenosas o no lo son, etc.)

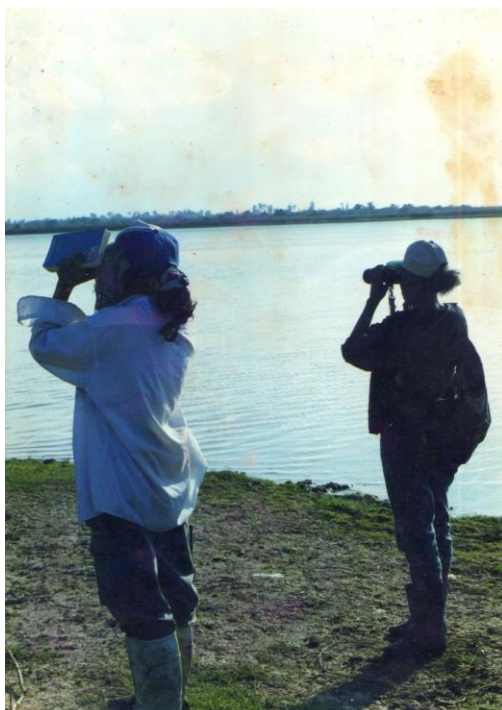
En todo este trabajo investigativo del **Dr. Cruz**, especialmente las que han sido por la zona de Brus, su inseparable compañero ha sido el señor **Rafael Gutiérrez**.



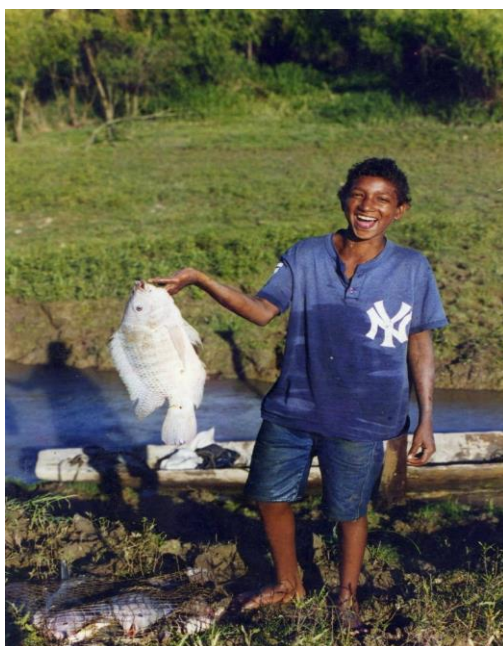
Equipo Investigador del Dr. Cruz midiendo hicoteas/jicoteas (tortugas de río o Laguna) Laguna de Rapa, Brus Laguna, La Moskitia.



Parte del Equipo del Dr. Cruz investigando el interior de un cocodrilo.



Otra parte del equipo del Dr. Cruz en plena actividad investigativa.



Joven pescador miskito exhibe una pieza de pesca, una tilapia de buen tamaño.

d) El Huracán Mitch

La etnohistoria Miskita ha registrado algunos huracanes que han causado mucho daño a la nación Miskita, tales como el Huracán Ana, Francelia, el Fifí(1974), el Greta(1978) etc; no obstante la historia oral registra un huracán que los mas viejos de los pueblos lo recuerdan aunque no saben como se llamó aquel devastador huracán que dejó a los pueblos alimentándose de raíces y cogollos de algunas palmeras como el Coco, el Ojón, la Yagua, etc. Cuentan los más viejos que varias personas fallecieron por falta de alimento, principalmente niños y acianos (as), después de aquel devastador huracán que lo recuerdan pero no saben el nombre quizás por la falta de comunicación e información de que adolecían en aquel momento.

Y en los tiempos mas modernos (1998-21-27 de Octubre) vimos y sentimos los estragos del Mitch, que destruyó pueblos enteros como el caso del aguan y nuestra capital ¡cómo fue sacudida! Cundiendo de luto a todo el país. La Moskitia Hondureña no fue excepción, pues las poderosas lanchas con potentes motores de 60 HP. Corrían por las calles de Brus Laguna, Wawina, Waksma, Barra Patuca, Laka Tabila, Tikiwraya, Kruta Uhsibila y otras muchas comunidades del Departamento.

El país se declaró en emergencia, muchos Proyectos y Programas de gobierno y de ONGS tuvo que cambiar lo planificado para darle atención a la emergencia nacional.

La comunidad internacional se hizo presente con su apoyo material y financiero. El príncipe de España decidió comprobar personalmente nuestra desgracia, así también el gobernante norteamericano; en fin me quedo corto en describir al Mitch, pues este fenómeno no solo afectó a Honduras si no también a otros países centroamericanos.

En las fotografías siguientes se puede comprobar cómo había quedado Brus Laguna con el Mitch.

**Observemos la siguiente toma de las calles de Brus Laguna durante el Mitch.
Como se puede corroborar mediante las tomas, Brus Laguna se había
convertido en un completo caos.**



Una Lancha Motorizada en las calles de Brus Laguna



El Profesor Otto Wood Ronas en las calles de Brus Laguna durante el Mitch



Propiedad de Don Joaquín Cruz durante el Mitch

e) Retos, Misión y Visión para el presente y el futuro.

Tremendos retos debemos asumir los hijos de la Moskitia para contribuir a un presente y un futuro mejor de esta nación miskita, nuestra perspectiva de lucha y de vida debemos de definirla con mayor claridad. El como querernos ser y como querernos que sea la Moskitia, debemos de definirla con mayor visión y como una ineludible misión.

El fortalecimiento de las organizaciones de base es una necesidad.

MASTA debe asumir una política diferente, en otras palabras, debe asumir su verdadero roll y ser protagonista en la nueva visión y misión para la Moskitia.

La autonomía simplemente es posible implementarla en la moskitia Hondureña, están las circunstancias dadas para obtenerla (El aislamiento con el interior del País, la precaria comunicación con el resto del País, las estructuras débiles de los organismos gubernamentales, el ejemplo de la autonomía de los cunas de Panamá y los Miskitos de Nicaragua, la abundante riqueza (Flora Fauna, Peces, Camarones, Langostas, Caracol, Pepino de mar, etc.), el potencial ecoturístico, la biosfera del río Plátano y la biosfera Tawahca “Asangni,” el oxígeno que producen ambas biósferas; el oro (en los ríos Paulaya , Plátano, Twas, Sigre, Patuca, Wampu y el río Coco); la ganadería, la existencia de lenguas y culturas autóctonas, en fin como lo dije anteriormente las condiciones para una autonomía regional de la moskitia Hondureña están dadas.

Debería de ser MASTA la organización que dirija las conversaciones con los gobiernos de turno para obtener esta autonomía de la que hablo, a fin de que el desarrollo de la Moskitia Hondureña sea en resonancia con su propia realidad y de conformidad a la aspiración de sus pueblos.

Glosario

Lasa: Espíritu maligno (puede vivir en la montaña o en la comunidad)

Misla: Equivalente a la chicha

Sumo Tawahka: Indígena perteneciente al tronco lingüístico conocido como MISUMALPA que viven en Honduras (en el Río Patuca)

Sumo Mayangna: Indígena perteneciente al tronco lingüístico conocido como MISUMALPA que viven en Nicaragua.

Payas: Indígenas no agrupados en el tronco lingüístico Macro-Chibcha que actualmente se llaman Pesh y viven en los Departamentos de Olancho, La Moskitia y Colón.

Lih Taya: Lih= tortuga Carey, taya= concha; lih taya= concha de Carey
Yulu dusa: yulu= caoba, dûsa= palo o árbol, yulu dûsa= palo o árbol de caoba.

Champa: Trabajadero

Sukya: Equivalente al chaman, guía espiritual.

Prapit: Guía espiritual (profeta).

Rarakra: El que cura

Sikakaiara: El conocedor de hierbas (medicina).

Smayakakaira: El que diagnostica o pronostica por señales de su propio cuerpo.

Yapikakaira: El que diagnostica o pronostica mientras duerme (sueña).

Swimh o Duhindu: Duende

Waihwan: Cadejo

Untadukya: Dueño de las montañas

Liwa Mairin: Sirena

Bibliografía

Smutko, Gregorio

1989 Miskitu Nani Aiklabanka, Blahsi Piua Wina 1850
Kat. Managua, Nicaragua.

Wilson, John

1990 Obra Morava en Nicaragua
Trasfondo y Breve
Historia. Managua, Nicaragua.

Troy S. Floyd

1967 (Inglés)

La Mosquitia un Imperio de Conflictos. Traducción al
Español en San Pedro Sula, Honduras.

1990 (Traducción)

Fagot, Stedman

Años 80s

La Mosquitia Autonomía Regional.

Sodi, M. Demétrio

1997

Las Grandes Culturas de Mesoamérica. México, D.F.

Bock, Hermann

Años 80s

Manuscritos “Perfil Antropológico de la Mosquitia”
(4 Tomos)

Marx, L. Werner

1980

“Un Pueblo Que Canta”. Cocobila, Honduras.

Hale, R. Charles

Resistance And Contradiction “Miskitu Indians
And The Nicaraguan State 1894-1987. Stanford,
California, USA.

Vaughan Warman, Adolfo I. : Diccionario Trilingüe (Miskito, Español e Inglés)

CIDCA:

Gramática Miskita, 1984.

1984

Alemán, Carlos:

1997

Identidad Cultural Indígena, 1997.

- Wood, Scott:
1997 Entrevista realizada sobre la aplicación de la justicia, con Don Babby Trapp en Barra Patuca. 1997.
- Wood, Scott:
2003 y 2008 Entrevista realizada sobre los RAH, con Don Ralp Valeriano (QDDG), 2003 y 2008.
- Wood, Scott:
2009 Entrevista realizada sobre el Rey Andru de la historia oral Miskita, con Don Víctor Henríquez, 2009.
- Tabora, Jesús:
1988 Organología “Folklore Hondureño”, 1988.



Scott Wood Ronas

Nació en Brus Laguna en la Moskitia Hondureña, Licenciado en Educación Intercultural Bilingüe, egresado del programa de becas KILP (Kellogg International Leadership Program) de los Estados Unidos, en un programa Universitario diferido en los Países de México, Estados Unidos, Perú, Ecuador, Colombia, República Dominicana, Brasil, Sudáfrica e Inglaterra (1994-**1998**).

Ex becario del Programa de becas “CAPS” de la Agencia Internacional para el Desarrollo “AID”, egresado de la United School of América de Miami, Florida, E.E.U.U. (**1987**).

Egresado de la Normal de Varones “El Edén”, Comayagua (**1981**).

Promovió la Fundación de CEBIMH (Comité de Educación Bilingüe Intercultural para la Moskitia Hondureña) **1990**.

Autor del Libro “La Moskitia Desde Adentro (2013).

Autor del Libro “Conversemos en Miskito / Kaisa Miskitu Aisaia” (2015).

Coautor de la Novela “El Ultimo Hombre” (2018).

Es Coautor de varios textos escolares para el modelo de Educación Intercultural Bilingüe, tales como: Yabal Raya 1, Yabal Raya 2, Yabal Raya 3, Puente Entre Luces, Libro de Cuentos “Kisi Nani Wauhkataya”, entre los años **1990** y **2002**.

Coordinador Nacional de Textos y Guías Didácticas de la Secretaria de Educación (PRONEEAAH), de las Colecciones Pedagógicas:

-Colección “Capotillos de Nuestros Pueblos (Pre básica).

-Colección Cipotes de Nuestros Pueblos (Básica Primaria).

-Colección Maestros de Nuestros Pueblos (Guías Didácticas) (**2005-2006**).

Se retiró de la Secretaria de Educación de Honduras siendo funcionario de la misma, con el cargo de Sub-Director General de Educación para Pueblos Indígenas y Afrodescendientes en el 2018.

Actualmente se dedica a escribir y a hacer consultorías como consultor independiente.